

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

26 сентября 2023 года

город Саратов

Саратовский областной суд в составе:
председательствующего Бугаевой Е.М.,
с участием прокурора отдела Саратовской областной прокуратуры
Новичкова Е.А.,
при секретаре Затеевой Д.А.,
с участием представителя административного истца Дегтяренко О.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению комитета по управлению имуществом
администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области к комитету
культурного наследия Саратовской области о признании недействующим со дня
вступления решения суда в законную силу приказа министерства культуры
Саратовской области от 19 июня 2001 года № 1-10/177 «Об утверждении списка вновь
выявленных объектов историко-культурного наследия, расположенных на территории
Саратовской области» в части объектов недвижимого имущества: Дом жилой, конца
19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 23; Дом жилой, конца 19 века, по адресу:
г. Энгельс, ул. Пушкина, 25/ул. Персидского; Дом жилой, начала 20 века, по адресу:
г. Энгельс, ул. Нестерова, 1/ул. пл. Свободы,

установил:

приказом министерства культуры Саратовской области от 19 июня 2001 года
№ 1-10/177 «Об утверждении списка вновь выявленных объектов
историко-культурного наследия, расположенных на территории Саратовской
области» утверждён перечень вновь выявленных объектов историко-культурного
наследия согласно приложению, в который включены объекты недвижимого
имущества: Дом жилой, конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 23; Дом
 жилой, конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 25/ул. Персидского; Дом
 жилой, начала 20 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Нестерова, 1/ул. пл. Свободы.

Комитет по управлению имуществом администрации Энгельсского
муниципального района Саратовской области обратилась в Саратовский областной суд
с административным исковым заявлением о признании недействующим со дня
вступления решения суда в законную силу приказа министерства культуры
Саратовской области от 19 июня 2001 года № 1-10/177 «Об утверждении списка
 вновь выявленных объектов историко-культурного наследия, расположенных на
 территории Саратовской области» в части недвижимого имущества: Дом жилой,
 конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 23; Дом жилой, конца 19 века, по
 адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 25/ул. Персидского; Дом жилой, начала 20 века, по
 адресу: г. Энгельс, ул. Нестерова, 1/ул. пл. Свободы.

В обоснование заявленных требований административный истец указывает,
что приказ противоречит положениям закона РСФСР от 15 декабря 1978 года
«Об охране и использовании памятников истории и культуры» (далее – Закон РСФСР
от 15 декабря 1978 года), поскольку издан без проведения государственной

историко-культурной экспертизы, также отсутствуют документы, подтверждающие культурную и историческую ценность здания. Полагает, что принятие оспариваемого приказа повлекло нарушение ее прав как собственника, возникновение обязанностей по сохранению объекта.

В судебном заседании представитель административного истца поддержал заявленные требования по указанным основаниям.

Иные лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте рассмотрения административного дела надлежащим образом, в судебное заседание не явились, об уважительности причин неявки суду не сообщили, их явка не была признана судом обязательной.

При указанных обстоятельствах, руководствуясь статьёй 150, частью 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть административное дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Согласно представленным в материалы дела через приемную суда возражениям административного ответчика комитета культурного наследия Саратовской области, заявленные административные иски требования удовлетворению не подлежат, поскольку на момент рассмотрения настоящего дела спорные объекты недвижимости не включены в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Заслушав объяснения представителя административного истца, исследовав материалы дела, учитывая заключение прокурора, полагавшего административное исковое заявление подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему.

Согласно частям 2 и 3 статьи 44, пункту «д» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на доступ к культурным ценностям. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Охрана памятников истории культуры находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Частью 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации установлено, что по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Специальным законом, регулирующим вопросы охраны памятников истории и культуры, является Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ).

Согласно преамбуле Федерального закона № 73-ФЗ в Российской Федерации гарантируется сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 63 Федерального закона № 73-ФЗ впредь до вступления в силу утвержденных Правительством Российской Федерации нормативных актов, издание которых отнесено данным Федеральным законом к полномочиям Правительства Российской Федерации, но не позднее 31 декабря 2010 года, сохраняются правила охраны, реставрации и использования памятников истории и культуры Российской Федерации, установленные Положением об охране и

использовании памятников истории и культуры, утвержденным Постановлением Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 и применяемым постольку, поскольку указанные правила не противоречат названному Федеральному закону.

На момент издания оспариваемого приказа министерства культуры Саратовской области действовал Закон РСФСР от 15 декабря 1978 года, в соответствии со статьёй 16 которого памятники истории и культуры, независимо от того, в чьей собственности они находятся, подлежат государственному учёту, который осуществляется в порядке, определяемом Советом Министров СССР.

Постановлением Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 утверждено Положение об охране и использовании памятников истории и культуры, в соответствии с пунктом 13 которого, государственный учёт памятников истории и культуры включает выявление и обследование памятников, определение их исторической, научной, художественной или иной культурной ценности, фиксацию и изучение, составление учетных документов, ведение государственных списков недвижимых памятников.

Порядок государственного учёта памятников истории и культуры и формы учётных документов устанавливаются Министерством культуры СССР или Главным архивным управлением при Совете Министров СССР в зависимости от вида памятников.

Вновь выявляемые объекты при установлении государственными органами охраны памятников их исторической, научной, художественной или иной культурной ценности до решения вопроса о принятии их на государственный учёт как памятников истории и культуры регистрируются государственными органами охраны памятников в списках вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, в порядке, устанавливаемом Министерством культуры СССР или Главным архивным управлением при Совете Министров СССР в зависимости от вида памятников (пункт 18 Положения).

На момент принятия оспариваемого приказа функции по государственному учёту недвижимых памятников истории и культуры и их территорий включающему в себя: выявление и обследование недвижимых памятников истории и культуры; фиксацию объектов исторической застройки и их территорий; организацию и проведение государственной историко-культурной экспертизы с целью определения исторической, научной, художественной или иной культурной ценности объектов исторической застройки и иных недвижимых объектов; принятие вновь выявленных недвижимых объектов историко-культурного наследия под государственную охрану в качестве недвижимых памятников истории и культуры; научное изучение недвижимых памятников истории и культуры; составление паспортов на недвижимые памятники истории и культуры и другое информационное обеспечение; ведение государственного списка (реестра) недвижимых памятников истории и культуры и их территорий, его публикацию; формирование и ведение кадастра недвижимых объектов историко-культурного наследия и их территорий были возложены на министерство культуры Саратовской области согласно пунктам 1 и 9 Положения о министерстве культуры Саратовской области, утверждённого постановлением губернатора Саратовской области от 03 марта 1999 года № 69 (в редакции постановления губернатора Саратовской области от 13 марта 2001 года № 72), а также главам 5 и 6 Положения об охране и использовании недвижимых памятников

истории и культуры местного значения, утверждённого постановлением Саратовской областной Думы от 23 мая 2001 года № 54-2435.

В настоящее время органом, осуществляющим указанные полномочия, является управление по охране объектов культурного наследия правительства Саратовской области.

Разделом II Инструкции о порядке учёта, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной Приказом Министерства культуры СССР от 13 мая 1986 года № 203 (далее – Инструкция), установлен порядок государственного учёта памятников истории и культуры.

Так, государственный учёт памятников истории и культуры включает: выявление, обследование памятников, определение их исторической, научной, художественной или иной культурной ценности, фиксацию и изучение, составление учетных документов, ведение государственных списков недвижимых памятников (пункт 9 Инструкции).

Документы государственного учёта памятников истории и культуры, в том числе исключенных из государственных списков памятников, подлежат обязательному постоянному хранению в соответствующих центрах научной документации государственных органов охраны памятников (пункт 10 Инструкции).

В соответствии с пунктом 12 Инструкции при получении сведений об обнаружении указанных объектов государственные органы охраны памятников организуют проведение экспертизы. Для проведения экспертизы государственные органы охраны памятников привлекают специалистов научно-исследовательских и проектных организаций, обществ охраны памятников истории и культуры и других специализированных организаций. Список вновь выявленных объектов содержит краткую характеристику каждого регистрируемого объекта, а также заключение экспертизы о возможности признания данного объекта памятником истории и культуры.

На каждый недвижимый памятник и вновь выявленный объект, представляющий историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, составляется учётная карточка, содержащая сведения о местонахождении, датировке, характере современного использования, степени сохранности памятника или вновь выявленного объекта, наличии научной документации, месте её хранения, краткое описание и иллюстративный материал (пункт 15 Инструкции).

Как следует из материалов дела, 19 июня 2001 года министерством культуры Саратовской области издан приказ № 1-10/177 «Об утверждении списка вновь выявленных объектов историко-культурного наследия, расположенных на территории Саратовской области».

В соответствии со статьёй 6 Закона Саратовской области от 26 июня 2006 года № 64-ЗСО «О порядке обнародования и вступления в силу правовых актов органов государственной власти Саратовской области» официальным опубликованием постановлений Губернатора области и Правительства области, нормативных правовых актов иных органов исполнительной власти области считается, в том числе первое размещение (опубликование) на сайте сетевого издания «Новости Саратовской губернии» (www.G-64.RU).

Нормативный правовой акт опубликован 23 сентября 2016 года на сайте сетевого издания «Новости Саратовской губернии» (www.G-64.RU).

Пунктом 1 приказа утверждён перечень вновь выявленных объектов историко-культурного наследия согласно приложению.

В частности в приложении указаны объекты недвижимости:

- Дом жилой, конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 23 (пункт 48);
- Дом жилой, конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 25/ул. Персидского (пункт 49);
- Дом жилой, начала 20 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Нестерова, 1/ул. пл. Свободы (пункт 40).

Согласно пункту 3.1.2. положения администрации Волжского района муниципального образования «Город Саратов», утвержденного решением Саратовской городской Думы от 01 марта 2022 года № 12-143 «О Положении о территориальных структурных подразделениях администрации муниципального образования «Город Саратов», администрация района в соответствии с возложенными на нее задачами обладает полномочиями в сфере владения, пользования имуществом, находящимся в муниципальной собственности, является держателем объектов муниципальной казны.

В соответствии с частями 8 и 9 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации на орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт, возлагается обязанность доказать факт соблюдения требований нормативных правовых актов, устанавливающих, в том числе процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта, а также соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Достаточных доказательств тому, что на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта была проведена экспертиза, подтверждающая установление культурной ценности объектов недвижимости: Дом жилой, конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 23; Дом жилой, конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 25/ул. Персидского; Дом жилой, начала 20 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Нестерова, 1/ул. пл. Свободы, административными ответчиками не представлено.

При этом отсутствие на тот момент порядка проведения экспертизы не освобождало заинтересованных лиц от обязанности соблюдения требований, установленных в пункте 12 Инструкции о необходимости проведения экспертизы для подтверждения выводов о возможности включения указанных выше объектов в список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

В соответствии с представленной учетной картой № 64-188714 выявленного объекта «Дом жилой, конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 25/ул. Персидского», представляющего собой историко-культурную ценность, дом представляет собой двухэтажное кирпичное здание, фасады оштукатурены и окрашены. Здание выходит главным фасадом на красную линию застройки ул. Пушкина. Композиция фасада и характер декора перекликается с соседним зданием по ул. Пушкина, 23. В стилевом отношении объект представляет собой эклектику с элементами классики. Уличный и торцевой фасады раскрепованы пилястрами, наличники оконных проёмов и фриз отмечены лепным декором. Кровельный и междуэтажный карнизы имеют классические профили. Вход в здание расположен со стороны двора.

Согласно представленной учетной картой № 64-188713 выявленного объекта

«Дом жилой, конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 23», представляющего собой историко-культурную ценность, дом представляет собой двухэтажное кирпичное здание, фасады оштукатурены и окрашены. Здание выходит главным фасадом на красную линию застройки ул. Пушкина. В стилевом отношении объект представляет собой эклектику с элементами классики. Уличный и торцевой фасады раскрепованы пилястрами, наличники оконных проёмов и фриз отмечены лепным декором. Кровельный и междуэтажный карнизы имеют классические профили. Главный вход расположен со стороны торцевого фасада. Над дверным проёмом сохранился кованный козырёк с вензелем «БТ». Дворовой фасад здания не декорирован.

Согласно представленной учетной картой № 64-188717 фасады выявленного объекта «Дом жилой, начала 20 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Нестерова, 1/ул. пл. Свободы» выполнены лицевой кладкой, окрашены по кирпичу. Здание является примером эклектики с элементами классического стиля. Главный фасад, обращённый в сторону улицы Нестерова, ассиметричен. Центром его позиции является ризалит, завершённый аттиком. По оси ризалита расположен главный вход в здание, украшенный кованным треугольным козырьком с витиеватым геометрическим орнаментом. Кирпичным декором отмечены оконные проёмы, фриз ризалита, аттик.

В нарушение требований пункта 12 Инструкции список вновь выявленных объектов историко-культурного наследия в оспариваемой административным истцом части не содержит ссылок на заключение экспертизы о возможности признания данного здания вновь выявленным объектом историко-культурного наследия.

Спорные вновь выявленные объекты культурного наследия на момент рассмотрения настоящего административного дела не включены в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Таким образом, достаточных и достоверных доказательств, свидетельствующих о правомерности включения указанных жилых домов в список вновь выявленных объектов историко-культурного наследия, расположенных на территории Саратовской области, суду не представлено.

В этой связи суд приходит к выводу о том, что при принятии оспариваемого нормативного правового акта министерством культуры Саратовской области не был соблюден порядок включения объектов: Дом жилой, конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 23; Дом жилой, конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 25/ул. Персидского; Дом жилой, начала 20 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Нестерова, 1/ул. пл. Свободы.

Комитет по управлению имуществом администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области обладает полномочиями на обращение в суд с данным административным иском, что следует из Положения о комитете по управлению имуществом администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области, утвержденного решением Собрания депутатов Энгельсского муниципального района от 22 декабря 2016 года № 89/08-05 «Об утверждении Положений об органах администрации Энгельсского муниципального района, наделенных статусом юридического лица».

При таких обстоятельствах, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное исковое заявление о признании недействующим приказа № 1-10/177 министерства культуры Саратовской области от 19 июня 2001 года «Об утверждении списка вновь выявленных объектов историко-культурного наследия, расположенных на территории Саратовской области» с момента его принятия в части включения в список вновь выявленных объектов историко-культурного наследия объектов недвижимого имущества: Дом жилой, конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина ,23; Дом жилой, конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина ,25/ул. Персидского; Дом жилой, начала 20 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Нестерова,1/ул. пл. Свободы, подлежит удовлетворению.

Определяя момент, с которого оспариваемый нормативный правовой акт должен быть признан недействующим, суд исходит из следующего.

В силу пункта 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признаётся не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определённой судом даты.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данным в пункте 28 постановления от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» нормативный правовой акт или его часть могут быть признаны недействующими с того времени, когда они вошли в противоречие с нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу. Оспариваемый акт, принятый позднее нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, которому он или его часть не соответствует, может быть признан судом недействующим полностью или в части со дня вступления в силу оспариваемого акта. Если нормативный правовой акт до вынесения решения суда применялся и на основании этого акта были реализованы права граждан и организаций, суд может признать его недействующим полностью или в части со дня вступления решения в законную силу. Обстоятельства, в связи с которыми суд пришёл к выводу о необходимости признания акта или его части недействующими с того или иного времени, должны быть отражены в мотивировочной части решения.

Учитывая, что положения приказа министерства культуры Саратовской области от 19 июня 2001 года № 1-10/177 в оспариваемой части применялись, суд полагает возможным признать оспариваемый нормативный правовой акт недействующим со дня вступления настоящего решения в законную силу.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации решение суда в течение одного месяца после вступления в законную силу подлежит опубликованию правительством Саратовской области в том же средстве массовой информации, в котором был опубликован указанный нормативный правовой акт.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление комитета по управлению имуществом администрации Энгельского муниципального района Саратовской области удовлетворить.

Признать недействующим и не подлежащим применению со дня вступления настоящего решения суда в законную силу приказ министерства культуры Саратовской области от 19 июня 2001 года № 1-10/177 «Об утверждении списка вновь выявленных объектов историко-культурного наследия, расположенных на территории Саратовской области» в части включения в Перечень вновь выявленных объектов историко-культурного наследия объектов недвижимого имущества: Дом жилой, конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 23; Дом жилой, конца 19 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Пушкина, 25/ул. Персидского; Дом жилой, начала 20 века, по адресу: г. Энгельс, ул. Нестерова, 1/ул. пл. Свободы.

Решение суда в течение одного месяца после вступления в законную силу в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации подлежит опубликованию в том же средстве массовой информации, в котором был опубликован указанный нормативный правовой акт.

Решение может быть обжаловано в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Саратовский областной суд в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий

Е.М. Бугаева

КОПИЯ ВЕРНА
Судья Саратовского областного суда



Саратовский областной суд
Прочитать и скреплено
печатью
лист
Подпись

РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ
" 11 " ноября 2011 года
Судья Саратовского областного суда

