

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

12 июля 2022 года

город Саратов

Саратовский областной суд в составе:  
председательствующего Совкича А.П.,  
с участием прокурора отдела прокуратуры Саратовской области  
Анашкина А.В.,  
при секретаре Петровой И.А.,  
с участием представителя административного истца Щербаковой О.В. –  
Вильдиной Р.Г., действующей на основании доверенности от 30 апреля 2022 года  
серии 64 АА № 3641622,

рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по  
административному исковому заявлению Щербаковой Ольги Викторовны к  
министерству культуры Саратовской области, комитету культурного наследия  
Саратовской области об оспаривании приказа министерства культуры Саратовской  
области от 19 июня 2001 года № 1-10/177 «Об утверждении списка вновь выявленных  
объектов историко-культурного наследия, расположенных на территории  
Саратовской области» в части,

установил:

приказом министерства культуры Саратовской области от 19 июня 2001 года  
№ 1-10/177 «Об утверждении списка вновь выявленных объектов историко-  
культурного наследия, расположенных на территории Саратовской области»  
утверждён перечень вновь выявленных объектов историко-культурного наследия  
согласно приложению, в который в пункте 437 включен объект недвижимого  
имущества: «Дом жилой, 1830-е гг., пер. Обуховский, 31».

Щербакова О.В. обратилась в Саратовский областной суд с административным  
исковым заявлением о признании недействующим приказа министерства культуры  
Саратовской области от 19 июня 2001 года № 1-10/177 «Об утверждении списка  
вновь выявленных объектов историко-культурного наследия, расположенных на  
территории Саратовской области» в указанной выше части.

В обоснование заявленных требований административный истец указывает, что  
является собственником земельного с кадастровым номером 64:48:010339:14 и  
намерен осуществить на данном земельном участке строительство нежилого здания  
офисного назначения. На смежном земельном участке расположен выявленный  
объект культурного наследия «Дом жилой, 1830-е г.г. пер. Обуховский, 31». Для  
получения разрешения на строительство офисного здания на принадлежащем ему  
земельном участке он вынужден будет, в соответствии с пунктом 3 статьи  
36 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного  
наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее –

Федеральный закон № 73-ФЗ), в составе проектной документации разработать  
специальный раздел по сохранению объекта культурного наследия с прохождением  
историко-культурной экспертизы, провести техническое исследование состояния  
конструкций здания силами специализированной организации, предусмотреть  
мероприятия по его сохранению в ходе строительства, что повлечёт для него  
существенные финансовые затраты.

Административный истец полагает, что включение названного объекта  
культурного наследия в перечень вновь выявленных объектов историко-культурного  
наследия произведено с нарушением закона и действовавших в тот период времени  
правил и процедур.

В судебном заседании представитель административного истца поддержал  
заявленные требования по указанным основаниям.

Административный ответчик комитет культурного наследия Саратовской  
области в письменном отзыве на административное исковое заявление указал, что  
комитет не располагает документальными материалами, послужившими основанием  
для включения спорного объекта в перечень вновь выявленных объектов историко-  
культурного наследия. Какие-либо результаты экспертных исследований,  
проводимых в отношении данного объекта, у комитета отсутствуют. Указанный  
объект не включён в единый государственный реестр объектов культурного наследия  
(памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте рассмотрения  
административного дела надлежащим образом, в судебное заседание не явились, об  
уважительности причин неявки суду не сообщили, их явка не была признана судом  
обязательной.

При указанных обстоятельствах, руководствуясь статьёй 150, частью 5 статьи  
213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд  
считает возможным рассмотреть административное дело в отсутствие неявившихся  
лиц, участвующих в деле.

Заслушав объяснения представителя административного истца, исследовав  
материалы дела, учитывая заключение прокурора, полагавшего административное  
исковое заявление подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита  
гражданских прав осуществляется, в том числе, путём признания недействительным  
акта государственного органа или органа местного самоуправления.

В соответствии со статьёй 13 Гражданского кодекса Российской Федерации  
нормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и  
нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или  
юридического лица, может быть признан судом недействительным.

В силу части 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства  
Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании  
нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе  
обратиться лица, в отношении которых применён этот акт, а также лица, которые  
являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным  
правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их  
права, свободы и законные интересы.

Как следует из материалов дела, Щербакова О.В. является собственником  
земельного с кадастровым номером 64:48:010339:14, общей площадью 536  
квадратных метров, расположенного по адресу: город Саратов, улица имени

Мичурина И.В., дом № 180/31 (листы дела № 13-15, 16).

В силу пункта 3 статьи 36 Федерального закона № 73-ФЗ строительные и иные работы на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия, проводятся при наличии в проектной документации разделов об обеспечении сохранности указанного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проекта обеспечения сохранности указанного объекта культурного наследия либо плана проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия, согласованных с региональным органом охраны объектов культурного наследия.

Согласно градостроительному плану земельного участка с кадастровым номером 64:48:010339:14 (листы дела № 34-44) имеются ограничения использования данного земельного участка, предусмотренные пунктом 3 статьи 36 Федерального закона № 73-ФЗ, в связи с расположением выявленного объекта историко-культурного наследия «Дом жилой, 1830-е г.г. пер. Обуховский, 31».

Таким образом, судом установлен факт применения в отношении административного истца оспариваемого нормативного правового акта.

Согласно частям 2 и 3 статьи 44, пункту «д» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на доступ к культурным ценностям. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Охрана памятников истории и культуры находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Частью 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации установлено, что по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Специальным законом, регулирующим вопросы охраны памятников истории и культуры, является Федеральный закон № 73-ФЗ.

Согласно преамбуле Федерального закона № 73-ФЗ в Российской Федерации гарантируется сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 63 Федерального закона № 73-ФЗ впредь до вступления в силу утвержденных Правительством Российской Федерации нормативных актов, издание которых отнесено данным Федеральным законом к полномочиям Правительства Российской Федерации, но не позднее 31 декабря 2010 года, сохраняются правила охраны, реставрации и использования памятников истории и культуры Российской Федерации, установленные Положением об охране и использовании памятников истории и культуры, утвержденным Постановлением Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865, и применяемым постольку, поскольку указанные правила не противоречат названному Федеральному закону.

На момент издания оспариваемого приказа министерства культуры Саратовской области действовал Закон РСФСР от 15 декабря 1978 года, в соответствии со статьей 16 которого памятники истории и культуры, независимо от того, в чей собственности они находятся, подлежат государственному учёту, который осуществляется в порядке, определяемом Советом Министров СССР.

Постановлением Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 утверждено Положение об охране и использовании памятников истории и культуры, в соответствии с пунктом 13 которого, государственный учёт памятников истории и культуры включает выявление и обследование памятников, определение их исторической, научной, художественной или иной культурной ценности, фиксацию и изучение, составление учетных документов, ведение государственных списков недвижимых памятников.

Порядок государственного учёта памятников истории и культуры и формы учётных документов устанавливаются Министерством культуры СССР или Главным архивным управлением при Совете Министров СССР в зависимости от вида памятников.

Вновь выявляемые объекты при установлении государственными органами охраны памятников их исторической, научной, художественной или иной культурной ценности до решения вопроса о принятии их на государственный учёт как памятников истории и культуры регистрируются государственными органами охраны памятников в списках вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, в порядке, устанавливаемом Министерством культуры СССР или Главным архивным управлением при Совете Министров СССР в зависимости от вида памятников (пункт 18 Положения).

На момент принятия оспариваемого приказа функции по государственному учёту недвижимых памятников истории и культуры и их территорий включающему в себя: выявление и обследование недвижимых памятников истории и культуры; фиксацию объектов исторической застройки и их территорий; организацию и проведение государственной историко-культурной экспертизы с целью определения исторической, научной, художественной или иной культурной ценности объектов исторической застройки и иных недвижимых объектов; принятие вновь выявленных недвижимых объектов историко-культурного наследия под государственную охрану в качестве недвижимых памятников истории и культуры; научное изучение недвижимых памятников истории и культуры; составление паспортов на недвижимые памятники истории и культуры и другое информационное обеспечение; ведение государственного списка (реестра) недвижимых памятников истории и культуры и их территорий, его публикацию; формирование и ведение кадастра недвижимых объектов историко-культурного наследия и их территорий были возложены на министерство культуры Саратовской области согласно пунктам 1 и 9 Положения о министерстве культуры Саратовской области, утверждённого постановлением губернатора Саратовской области от 03 марта 1999 года № 69 (в редакции постановления губернатора Саратовской области от 13 марта 2001 года № 72), а также главам 5 и 6 Положения об охране и использовании недвижимых памятников истории и культуры местного значения, утверждённого постановлением Саратовской областной Думы от 23 мая 2001 года № 54-2435.

В настоящее время органом, осуществляющим указанные полномочия, является комитет культурного наследия Саратовской области.

Разделом II Инструкции о порядке учёта, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утверждённой Приказом Министерства культуры СССР от 13 мая 1986 года № 203 (далее – Инструкция), установлен порядок государственного учёта памятников истории и культуры.

Так, государственный учёт памятников истории и культуры включает: выявление, обследование памятников, определение их исторической, научной, художественной или иной культурной ценности, фиксацию и изучение, составление учетных документов, ведение государственных списков недвижимых памятников (пункт 9 Инструкции).

Документы государственного учёта памятников истории и культуры, в том числе исключенных из государственных списков памятников, подлежат обязательному постоянному хранению в соответствующих центрах научной документации государственных органов охраны памятников (пункт 10 Инструкции).

В соответствии с пунктом 12 Инструкции при получении сведений об обнаружении указанных объектов государственные органы охраны памятников организуют проведение экспертизы. Для проведения экспертизы государственные органы охраны памятников привлекают специалистов научно-исследовательских и проектных организаций, обществ охраны памятников истории и культуры и других специализированных организаций. Список вновь выявленных объектов содержит краткую характеристику каждого регистрируемого объекта, а также заключение экспертизы о возможности признания данного объекта памятником истории и культуры.

На каждый недвижимый памятник и вновь выявленный объект, представляющий историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, составляется учётная карточка, содержащая сведения о местонахождении, датировке, характере современного использования, степени сохранности памятника или вновь выявленного объекта, наличии научной документации, месте её хранения, краткое описание и иллюстративный материал (пункт 15 Инструкции).

Как следует из материалов дела, 19 июня 2001 года министерством культуры Саратовской области издан приказ № 1-10/177 «Об утверждении списка вновь выявленных объектов историко-культурного наследия, расположенных на территории Саратовской области» (листы дела № 66-70).

В соответствии со статьёй 6 Закона Саратовской области от 26 июня 2006 года № 64-ЗСО «О порядке обнародования и вступления в силу правовых актов органов государственной власти Саратовской области» официальным опубликованием постановлений Губернатора области и Правительства области, нормативных правовых актов иных органов исполнительной власти области считается, в том числе первое размещение (опубликование) на сайте сетевого издания «Новости Саратовской губернии» ([www.G-64.RU](http://www.G-64.RU)).

Нормативный правовой акт опубликован 23 сентября 2016 года на сайте сетевого издания «Новости Саратовской губернии» ([www.G-64.RU](http://www.G-64.RU)) (лист дела № 86).

Пунктом 1 приказа утверждён перечень вновь выявленных объектов историко-культурного наследия согласно приложению.

В пункте 437 приложения указан объект недвижимого имущества: «Дом жилой, 1830-е гг., пер. Обуховский, 31».

Согласно учётной карте выявленного объекта, представляющего собой историко-культурную ценность (листы дела № 75-76) дом № 31 по Обуховскому переулку представляет собой двухэтажное кирпичное строение, прямоугольной формы в плане с металлической, частично шиферной, вальмовой кровлей. Точная дата строительства и автор проекта неизвестны, принято считать, что оно было построено не позднее второй четверти девятнадцатого века. Здание занимает одностороннее положение по Обуховскому переулку, между улицами Чернышевского

и Мичурина. Стилистически относится к эклектичным постройкам середины девятнадцатого века. Здание имеет достаточно традиционное оформление, характерное для своего времени. Фасады оштукатурены известковым раствором (в ходе ремонтных работ часть первого этажа оштукатурена цементным раствором). Углы здания обозначены плоскими пилястрами, выполненными из тянутого штукатурного профиля средней сложности. Оконные проёмы первого этажа имеют позднее плоское обрамление. Боковые оконные проёмы второго этажа имеют обрамление средней сложности и увенчаны сандриком в форме пониженной, лучковой арки. Сандрик трёх центральных окон выполнен в форме двух сходящихся волот.

В соответствии с частями 8 и 9 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации на орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт, возлагается обязанность доказать факт соблюдения требований нормативных правовых актов, устанавливающих, в том числе процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта, а также соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Достаточных доказательств тому, что на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта была проведена экспертиза, подтверждающая установление культурной ценности указанного выше объекта недвижимости, административными ответчиками не представлено.

При этом отсутствие на тот момент порядка проведения экспертизы не освобождало заинтересованных лиц от обязанности соблюдения требований, установленных в пункте 12 Инструкции о необходимости проведения экспертизы для подтверждения выводов о возможности включения указанных объектов в список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

Кроме того, в нарушение требований пункта 12 Инструкции список вновь выявленных объектов историко-культурного наследия в оспариваемой административным истцом части не содержит ссылок на заключение экспертизы о возможности признания данных зданий вновь выявленными объектами историко-культурного наследия.

Таким образом, достаточных и достоверных доказательств, свидетельствующих о правомерности включения указанного жилого дома в список вновь выявленных объектов историко-культурного наследия, расположенных на территории Саратовской области, суду не представлено.

В этой связи, суд приходит к выводу о том, что при принятии оспариваемого нормативного правового акта министерством культуры Саратовской области не был соблюден порядок включения объекта: «Дом жилой, 1830-е гг., пер. Обуховский, 31» в список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, предусмотренный названными положениями Закона РСФСР от 15 декабря 1978 года, Положения об охране и использовании памятников истории и культуры, Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры.

При таких обстоятельствах, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное исковое заявление Щербаковой О.В. к министерству культуры

Саратовской области, комитету культурного наследия Саратовской области об оспаривании приказа министерства культуры Саратовской области от 19 июня 2001 года № 1-10/177 «Об утверждении списка вновь выявленных объектов историко-культурного наследия, расположенных на территории Саратовской области» в части пункта 437 приложения подлежит удовлетворению.

Определяя момент, с которого оспариваемый нормативный правовой акт должен быть признан недействующим, суд исходит из следующего.

В силу пункта 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признаётся не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определённой судом даты.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данным в пункте 38 постановления от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», нормативный правовой акт или его часть могут быть признаны не действующими с того времени, когда они вошли в противоречие с нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу. В случае если оспариваемый акт был принят ранее нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, он или его часть могут быть признаны не действующими со дня вступления в силу нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, которому он или его часть стали противоречить. Оспариваемый акт, принятый позднее нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, которому он или его часть не соответствуют, может быть признан судом не действующим полностью или в части со дня вступления в силу оспариваемого акта. Если нормативный правовой акт до принятия решения суда применялся и на основании этого акта были реализованы права граждан и организаций, суд может признать его не действующим полностью или в части со дня вступления решения в законную силу.

Учитывая, что положения приказа министерства культуры Саратовской области от 19 июня 2001 года № 1-10/177 в оспариваемой части применялись, суд полагает возможным признать оспариваемый нормативный правовой акт недействующим со дня вступления настоящего решения в законную силу.

Согласно части 11 статьи 11, пункту 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, статье 35 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации», статье 6 Закона Саратовской области от 26 июня 2006 года № 64-ЗСО «О порядке обнародования и вступления в силу правовых актов органов государственной власти Саратовской области» вступившее в законную силу решение должно быть направлено судом в сетевое издание «Новости Саратовской губернии» (www.G-64.RU).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление Щербаковой Ольги Викторовны к министерству культуры Саратовской области, комитету культурного наследия Саратовской области об оспаривании приказа министерства культуры Саратовской области от 19 июня 2001 года № 1-10/177 «Об утверждении списка вновь выявленных объектов историко-культурного наследия, расположенных на территории Саратовской области» в части удовлетворить.

Признать недействующим и не подлежащим применению со дня вступления настоящего решения суда в законную силу приказ министерства культуры Саратовской области от 19 июня 2001 года № 1-10/177 «Об утверждении списка вновь выявленных объектов историко-культурного наследия, расположенных на территории Саратовской области» в части пункта 437 Перечня вновь выявленных объектов историко-культурного наследия: «Дом жилой, 1830-е гг., пер. Обуховский, 31».

Решение суда в течение одного месяца после вступления в законную силу в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации подлежит опубликованию в сетевом издании «Новости Саратовской губернии» (www.G-64.RU).

Решение может быть обжаловано в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Саратовский областной суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

*Handwritten signature*

А.П. Совкич

КОПИЯ ВЕРНА  
Судья Саратовского областного суда



РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО  
В ЗАКОННУЮ СИЛУ  
" 13 " октября 2018 г.  
Судья Саратовского областного суда



Саратовский областной суд  
Пронумеровано и заверено  
печатью  
Подпись