Дело № 3а-155/2026
УИД: 64OS0000-01-2025-000278-65

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

8 июня 2026 года город Саратов

Саратовский областной суд в составе:
председательствующего Бугаевой Е.М.,
при ведении протокола секретарем Алферовым Р.С.,
с участием представителя административного истца Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры Белова И.Ф.,
представителя заинтересованного лица администрации Краснокутского муниципального района Саратовской области - Горюновой Н.А.,
представителя заинтересованного лица «Саратовское областное общество охотников и рыболов» - региональная общественная организация - Пакиной Е.В.,
представителя заинтересованного лица индивидуального предпринимателя Тихомирова М.В. - Чайки К.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры к министерству природных ресурсов и экологии Саратовской области о признании недействующим с момента принятия пунктов 1-4, 6-8 приказа от 01 июня 2018 года № 360 «Об определении границ рыбоводных участков»,

установил:

министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области 01 июня 2018 года издан приказ № 360 «Об определении границ рыбоводных участков», которым определены границы рыбоводных участков, расположенных на водохранилище на левобережном притоке реки Тростянка на территории Старохоперского муниципального образования Балашовского муниципального района Саратовкой области (п.1), на водохранилище на ручье без названия на левобережном притоке реки Латрык на территории Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области (п.2), на водохранилище на реке Латрык на территории Рыбушанского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области (п.3), на водохранилище на реке Суслы на территории Осиновского муниципального образования Марксовского муниципального района Саратовской области (п.4), на водохранилище на реке Старица Дрониха на территории Старопорубежского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области (п.6), на водохранилище на реке Соленая Куба на территории Чкаловского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (п.7), на водохранилище на реке Яма на территории Журавлевского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (п.8).

Волжская межрегиональная природоохранная прокуратура в интересах Российской Федерации обратилась с административным исковым заявлением, в котором просит признать недействующим с момента принятия приказ от 01 июня 2018 года издан приказ № 360 «Об определении границ рыбоводных участков», как несоответствующий закону, имеющему большую юридическую силу. В обоснование доводов административный истец ссылается на то, что Волжской межрегиональной природоохранной прокуратурой по результатам проведенной проверки выявлены нарушения федерального законодательства при определении границ рыбоводных участков, установленных приказом. Министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области нарушена процедура принятия нормативного правового акта, а именно: границы рыболовного участка были определены в отсутствие заключения научной организации, осуществляющей деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыболовства).

К участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены Волго-Камское территориальное управление Федерального агентства по Росрыболовству, общество с ограниченной ответственностью «Металл-Поволжье», «Саратовское областное общество охотников и рыболов» - региональная общественная организация, индивидуальный предприниматель глава крестьянского (фермерского) хозяйства Тихомиров М.В., индивидуальный предприниматель Галкин Д.А., общество с ограниченной ответственностью «Покровский рыбопитомник», администрация Балашовского муниципального района Саратовской области, департамент Гагаринского административного района г. Саратова, администрация Марковского муниципального района Саратовской области, администрация Энгельсского муниципального района Саратовской области, администрация Пугачевского муниципального района Саратовской области, администрация Краснокутского муниципального района Саратовской области, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии», Саратовский филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии».

В судебном заседании представитель административного истца поддержал административные исковые требования с учетом их уточнения, дал объяснения, аналогичные изложенным в административном исковом заявлении и дополнительных пояснениях к нему.

Представитель заинтересованного лица администрации Краснокутского муниципального района Саратовской области поддержал письменный отзыв на административное исковое заявление, полагал, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Представитель заинтересованного лица «Саратовское областное общество охотников и рыболов» - региональная общественная организация возражал против удовлетворения административных исковых требований, поддержал позицию административного ответчика.

Представитель заинтересованного лица индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Тихомирова М.В. возражал против удовлетворения административного искового заявления по доводам письменных возражений, поддержал позицию административного ответчика.

Иные лица, участвующие в деле, о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в суд не явились, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявили. При указанных обстоятельствах, руководствуясь статьей 150, частью 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть административное дело в отсутствие неявившихся лиц.

Заслушав объяснения представителя административного истца, представителя административного ответчика, представителей заинтересованных лиц, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется, в том числе путем признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления.

В соответствии с пунктами «в», «д», «к» части 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся вопросы владения, пользования и распоряжения водными и другими природными ресурсами; природопользование; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; водное законодательство, законодательство об охране окружающей среды.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. В соответствии со статьей 11 Водного кодекса Российской Федерации право пользования поверхностными водными объектами или их частями приобретается физическими лицами и юридическими лицами по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом и другими федеральными законами, в том числе на основании договоров водопользования и решений о предоставлении водных объектов.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Водного кодекса Российской Федерации поверхностные водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, являются водными объектами общего пользования, т.е. общедоступными водными объектами.

Каждый гражданин вправе иметь доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими федеральными законами (часть 2 статьи 6 Водного кодекса Российской Федерации).

В силу статей 2, 3, 51.1 Водного кодекса Российской Федерации, статьи 22 Федерального закона от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире», статьи 3 Федерального закона от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ) использование водных объектов в целях хозяйственной деятельности не должно оказывать негативное воздействие на окружающую среду; при осуществлении хозяйственной деятельности должны предусматриваться и проводиться мероприятия по сохранению среды обитания объектов животного мира и условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции, а также по обеспечению неприкосновенности защитных участков территорий и акваторий; при этом рыбоводство должно осуществляться способами, не допускающими нанесения ущерба окружающей среде и водным биологическим ресурсам.

Волжской межрайонной природоохранной прокуратурой в ходе проведенной проверки установлено несоблюдение федерального законодательства при определении границ рыбоводных участков, расположенных на водохранилище на водохранилище на левобережном притоке реки Тростянка на территории Старохоперского муниципального образования Балашовского муниципального района Саратовкой области (п.1), на водохранилище на ручье без названия на левобережном притоке реки Латрык на территории Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области (п.2), на водохранилище на реке Латрык на территории Рыбушанского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области (п.3), на водохранилище на реке Суслы на территории Осиновского муниципального образования Марксовского муниципального района Саратовской области (п.4), на водохранилище на реке Старица Дрониха на территории Старопорубежского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области (п.6), на водохранилище на реке Соленая Куба на территории Чкаловского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (п.7), на водохранилище на реке Яма на территории Журавлевского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (п.8), в связи с чем Волжский межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд.

Нормативные правовые акты, касающиеся определения границ рыбоводных участков затрагивают права и законные интересы Российской Федерации (как собственника водных объектов) и неопределенного круга лиц - граждан, которым предоставлено право доступа к водным объектам общего пользования, бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд, а также которые имеют право на благоприятную окружающую среду.

В силу статьи 39 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, содержащихся в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» прокурор в рамках предоставленных полномочий обратился в суд с настоящим исковым заявлением в защиту интересов Российской Федерации и неопределенного круга лиц.

Ввиду изложенного довод административного ответчика об обязанности прокурора при подаче административного иска доказать нарушение прав, свобод и законных интересов граждан и неопределенного круга лиц отклоняется судом как противоречащий положениям законодательства и установленным обстоятельствам дела, поскольку исходя из приведенных положений законом гарантировано право прокурора на обращение с соответствующим иском, направленным на защиту интересов Российской Федерации и неопределенного круга лиц - потенциальных участников правоотношений в области охраны окружающей среды, связанных с охраной водных объектов, водных биоресурсов, в то время как несоблюдение требований к правильности определения границ рыбоводных участков создает предпосылки для причинения вреда водным объектам и водным биоресурсам, а также создает правовую неопределенность в правоотношениях, связанных с использованием водных объектов.

Таким образом, обращение прокурора в суд с административным иском соответствует части 1 статьи 39 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Закону Российской Федерации от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», разъяснениям, содержащимся в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».

Согласно статье 51.1 Водного кодекса Российской Федерации использование водных объектов рыбохозяйственного значения для целей рыболовства и аквакультуры (рыбоводства) осуществляется в соответствии с настоящим кодексом, законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов и законодательством Российской Федерации, регулирующим отношения в области аквакультуры (рыбоводства).

В соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 5 Водного кодекса Российской Федерации водные объекты подразделяются в зависимости от особенностей их режима, физико-географических, морфометрических и других особенностей. К поверхностным водным объектам относятся, в том числе водотоки (реки, ручьи, каналы) и водоемы (озера, пруды, обводненные карьеры, водохранилища).

Поверхностные водные объекты состоят из поверхностных вод и покрытых ими земель в пределах береговой линии. Береговая линия (граница водного объекта) для реки, ручья, канала, озера, обводненного карьера определяется по среднемноголетнему уровню вод в период, когда они не покрыты льдом, а для пруда, водохранилища – по нормальному подпорному уровню воды (части 3 и пункты 2, 3 части 4 статьи 5 Водного кодекса Российской Федерации).

Федеральный закон от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ устанавливает правовые основы регулирования в области аквакультуры (рыбоводства), целями данного Федерального закона являются обеспечение производства рыбной и иной продукции аквакультуры, сохранение водных биологических ресурсов (статья 1).

Частью 2 статьи 4 Федерального закона от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ предусмотрено, что береговые линии (границы водных объектов) и (или) границы частей водных объектов, участков континентального шельфа Российской Федерации и участков исключительной экономической зоны Российской Федерации, признаваемых рыбоводными участками, определяются в соответствии с требованиями Водного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 30 ноября 1995 года № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» и Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок определения границ водных объектов и (или) их частей, участков континентального шельфа Российской Федерации и участков исключительной экономической зоны Российской Федерации, признаваемых рыбоводными участками (далее – границы рыбоводных участков), установлен соответствующими Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2014 года № 1183 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом «в» пункта 2 данных Правил определение границ рыбоводных участков в отношении рыбоводных участков во внутренних

водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, а также во внутренних морских водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации, прилегающих к территории муниципального образования соответствующего субъекта Российской Федерации, осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В силу положений подпункта «а» пункта 13 Правил орган государственной власти после принятия правового акта в течение 3 рабочих дней размещает на своем официальном сайте в сети «Интернет» правовой акт, а также протокол комиссии и схему водных объектов с нанесенными границами рыбоводных участков.

В соответствии с пунктом 12.6.1 Положения о министерстве природных ресурсов и экологии Саратовской области, утвержденного постановлением Правительства Саратовской области от 8 октября 2013 года № 537-П (пункт введен постановлением Правительства Саратовской области от 12 июля 2016 года № 363-П), к полномочиям министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области в сфере аквакультуры (рыболовства) относится определение территории Саратовской области береговых линий (границ водных объектов) и (или) границ частей водных объектов, признаваемых водными участками.

Министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области 01 июня 2018 года издан приказ № 360 «Об определении границ рыбоводных участков», которым определены границы рыбоводных участков, расположенных на водохранилище на левобережном притоке реки Тростянка на территории Старохоперского муниципального образования Балашовского муниципального района Саратовкой области (п.1), на водохранилище на ручье без названия на левобережном притоке реки Латрык на территории Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области (п.2), на водохранилище на реке Латрык на территории Рыбушанского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области (п.3), на водохранилище на реке Суслы на территории Осиновского муниципального образования Марксовского муниципального района Саратовской области (п.4), на водохранилище на реке Старица Дрониха на территории Старопорубежского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области (п.6), на водохранилище на реке Соленая Куба на территории Чкаловского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (п.7), на водохранилище на реке Яма на территории Журавлевского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (п.8).

Приказ министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 01 июня 2018 года «Об определении границ рыбоводных участков» обладает признаками нормативного правового акта, поскольку направлен на регулирование общественных отношений в сфере осуществления аквакультуры, затрагивающих неопределенный круг лиц, рассчитан на неоднократное применение, так как позволяет заниматься рыбоводством на выделенных рыбоводных участках неопределенному кругу лиц, направлен на изменение или прекращение существующих правоотношений, обязателен для неопределенного круга лиц в связи с использованием рыболовного участка, издан уполномоченным

органом государственной власти – министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области.

Протокол заседания комиссии и оспариваемый приказ от 01 июня 2018 года «Об определении границ рыбоводных участков» в соответствии с пунктом 13 Правил были размещены на сайте министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии со статьей 5 Закона Саратовской области № 64-ЗСО от 26 июня 2006 года в редакции от 02 февраля 2021 года «О порядке обнародования и вступления в силу правовых актов органов государственной власти Саратовской области» постановления Губернатора области и Правительства области, нормативные правовые акты иных органов исполнительной власти области подлежат официальному опубликованию в течение десяти дней со дня их подписания.

На основании статьи 6 Закона Саратовской области № 64-ЗСО от 26 июня 2006 года в редакции от 02 февраля 2021 года «О порядке обнародования и вступления в силу правовых актов органов государственной власти Саратовской области» официальным опубликованием законов области, постановлений областной Думы, имеющих нормативный характер, постановлений Губернатора области и Правительства области, нормативных правовых актов иных органов исполнительной власти области считается первая публикация их полного текста в газете «Саратовская областная газета «Регион 64», в «Собрании законодательства Саратовской области», первое размещение (опубликование) на сайте сетевого издания «Новости Саратовской губернии» (www.G-64.RU), сайте сетевого издания «Регион 64» (www.RE64.RU), «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2014 года № 198 «О порядке опубликования законов и иных правовых актов субъектов Российской Федерации на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru)» опубликование законов и иных нормативных правовых актов органов государственной власти области на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) осуществляется в течение десяти дней со дня их подписания.

Приказ министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 01 июня 2018 года № 360 «Об определении границ рыбоводных участков» 28 сентября 2025 года опубликован на сайте сетевого издания «Новости Саратовской Губернии» (www.G-64.RU).

25 сентября 2025 года оспариваемый приказ поступил в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Саратовской области для проведения правовой и антикоррупционной экспертизы и включения приказа в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Саратовской области (письмо от 25 марта 2026 года № 64/02-1645/26) на запрос суда сообщено, что приказ министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 01 июня 2018 года № 360 «Об определении границ рыбоводных участков» поступил в Управление 25 сентября 2025 года, содержится в федеральном регистре.

Таким образом, оспариваемый приказ принят в пределах предоставленных полномочий министерству, опубликован в установленном законом порядке.

Вместе с тем судом установлено, что при принятии указанного нормативного правого акта существенно нарушена процедура его принятия.

В пункте 3 Правил указано, что в целях определения границ рыбоводных участков Федеральное агентство по рыболовству, территориальный орган Федерального агентства по рыболовству, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации (далее - орган государственной власти) создает комиссию по определению границ рыбоводных участков (далее - комиссия).

Пунктом 7 Правил установлено, что на основании результатов рассмотрения предложений, а также инициативы органа государственной власти комиссия принимает решение об определении границ рыбоводного участка или об отказе в определении границ рыбоводного участка в случае несоответствия указанных предложений статье 4 Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» или пункту 9 настоящих Правил.

Подпунктом «б» пункта 5 Правил предусмотрено, что орган государственной власти при определении границ рыбоводных участков учитывает, кроме прочего, заключения научных организаций, осуществляющих деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыбоводства).

Орган государственной власти в течение 10 рабочих дней после подписания указанного в пункте 11 настоящих Правил протокола комиссии определяет границы рыбоводных участков посредством принятия правового акта, содержащего сведения о рыбоводных участках с указанием их границ, наименования водного объекта, муниципального образования (в случае если рыбоводный участок расположен на территории муниципального образования либо примыкает к территории муниципального образования), площади и вида водопользования, предусмотренного Водным кодексом Российской (пункт 12 Правил).

Пунктом 4 Правил предусмотрено, что порядок деятельности комиссии определяется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Так, подпункт «в» пункта 10 Приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 11 марта 2015 года № 94, которым утвержден Порядок деятельности комиссии по определению границ рыбоводных участков (далее - Порядка), определил, что организация деятельности и делопроизводства Комиссии возлагаются на секретаря Комиссии, который запрашивает заключения научных организаций, осуществляющих деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыбоводства).

Пункт 19 Порядка предусматривает, что комиссия при рассмотрении предложений о границах рыбоводных участков учитывает заключения научных организаций, осуществляющих деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыбоводства).

Решение комиссии оформляется протоколом, к которому прилагаются сведения о рыбоводных участках с указанием их границ, наименования водного объекта, муниципального образования (в случае если рыбоводный участок расположен на территории муниципального образования либо примыкает

к территории муниципального образования), площади и вида водопользования, предусмотренного Водным кодексом Российской Федерации.

Как указано выше, подпунктом «б» пункта 5, пункта 10 Правил установлено, что орган государственной власти при определении границ рыбоводных участков учитывает, в том числе заключения научных организаций, осуществляющих деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыбоводства), секретарь Комиссии запрашивает заключения научных организаций, осуществляющих деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыбоводства).

24 мая 2018 года состоялось заседание комиссии по определению границ рыбоводных участков, созданной на основании приказа министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 15 мая 2015 года № 219. На основании протокола заседания комиссии приказом министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 01 июня 2018 года № 360 определены границы рыбоводных участков, расположенных на водохранилище на левобережном притоке реки Тростянка на территории Старохоперского муниципального образования Балашовского муниципального района Саратовкой области (п.1), на водохранилище на ручье без названия на левобережном притоке реки Латрык на территории Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области (п.2), на водохранилище на реке Латрык на территории Рыбушанского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области (п.3), на водохранилище на реке Суслы на территории Осиновского муниципального образования Марксовского муниципального района Саратовской области (п.4), на водохранилище на реке Старица Дрониха на территории Старопорубежского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области (п.6), на водохранилище на реке Соленая Куба на территории Чкаловского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (п.7), на водохранилище на реке Яма на территории Журавлевского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (п.8).

Вместе с тем судом установлено, что орган государственной власти при определении границ рыбоводных участков не учел заключения научных организаций, осуществляющих деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыбоводства).

На момент принятия оспариваемого акта отсутствовало научное заключение ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыболовного хозяйства и океанографии» (в 2018 году правопреемник - Саратовское отделение – филиал ФГБНУ «ГосНИОРХ»).

В 2019 году ФГБНУ «ГосНИОРХ» реорганизовано путем присоединения к ФГБНУ «ВНИРО».

ФГБНУ «ВНИРО» (Саратовский филиал), исходя из Устава ФГБНУ «ВНИРО», Положения о Саратовском филиале ФГБНУ «ВНИРО», является научной организацией, осуществляющей перечисленные виды деятельности.

Указанное выше обстоятельство, а именно отсутствие научного заключения компетентной организации, противоречит соответствующему правовому

регулированию и свидетельствует о нарушении процедуры принятия оспариваемого нормативного правового акта.

В материалах дела не содержится доказательств, подтверждающих, что министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области направлялось обращение в Саратовский филиал ФГБНУ «ВНИРО» о предоставлении заключения о возможности размещения рыболовных участков, расположенных на территории Саратовской области.

На запрос суда Саратовский филиал ФГБНУ «ВНИРО» сообщил о том, что, на объекты из оспариваемого приказа филиалом не выдавались заключения о возможности размещения рыбоводных участков, указанных в оспариваемом приказе.

Как следует из протокола заседания комиссии по определению границ рыбоводных участков от 24 мая 2018 года, а также письменных объяснений представителя Саратовского филиала ФГБНУ «ВНИРО», в заседании комиссии 24 мая 2018 года представитель филиала Шашуловский В.А. принимал участие, однако его мнение в протоколе заседания комиссии отражено не было. При этом суд учитывает положения Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2014 года № 1183, согласно которому научные заключения о возможности размещения рыболовных участков с отражением соответствующей информации правомочна выдавать научная организация, осуществляющая деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыболовства).

Вопреки доводам представителя административного ответчика о том, что требований относительно порядка получения указанного заключения, требований к форме заключения, а также о необходимости проведения каких-либо научных исследований с целью составления этого заключения, не установлено, Волго-Камским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству на запрос суда представлены рекомендации по содержанию заключения научной организации, принимаемого во внимание при установлении границ рыбоводных участков в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2014 года № 1183 (размещены на официальном Интернет-сайте Федерального агентства по рыболовству).

Исходя из указанных рекомендаций следует, что при определении возможности размещения рыбоводных участков, научные организации должны руководствоваться законодательством в области рыболовства, сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания, и принимать во внимание: сведения о наличии или отсутствии на акватории, планируемой под рыбоводный участок, редких и охраняемых видов водных ресурсов и кормовых организмов, занесенных в Красную книгу России, Красные книги субъектов Российской Федерации с перечислением видов; сведения о наличии или отсутствии на акватории, планируемой под рыбоводный участок, особо ценных и ценных видов водных биоресурсов с перечислением видов водных ресурсов; сведения о наличии или отсутствии на акватории, планируемой под рыбоводный участок, нерестилищ, зимовальных ям, нагульных угодий, миграционных путей водных ресурсов, не относящихся к особо ценным или ценным видам водных биоресурсов с указанием видов водных биоресурсов и расположениях этих особо значимых местообитаний; сведения об осуществлении на акватории, планируемой под рыбоводный участок,

добычи (вылова) водных биоресурсов для целей искусственного воспроизводства, для обеспечения традиционного образа жизни коренных и малых народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации; рекомендации о виде (видах) аквакультуры, которые предпочтительнее осуществлять на данном рыбоводном участке и наиболее предпочтительных объектах аквакультуры; рекомендации о мероприятиях по охране окружающей среды, водных объектов и других природных ресурсов.

При этом для формирования заключения о возможности использования рыбоводного участка с вышеуказанными сведениями, научные организации, подведомственные Федеральному агентству по рыболовству, предусматривают работы по гидробиологическому мониторингу, ихтиологическим полевым исследованиям, а также проведению комплексных гидрологических изысканий.

Таким образом, суд находит необоснованными доводы представителя министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области о том, что отсутствие в письменной форме возражений представителя Саратовского филиала ФГБНУ «ВНИРО» относительно возможности определения границ рыбоводных участков, обозначенных в оспариваемом приказе, можно признать соответствующим заключением, поскольку оно не отвечает вышеуказанным требованиям и не основано на проведении научно-исследовательской работы.

То обстоятельство, что филиалом в 2026 году выдано на основании заключенного с ИП Тихомировым М.В. договора заключение о возможности размещения рыбоводного участка на водохранилище на реке Старица Дрониха на территории Старопорубежского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области, представленное в ходе рассмотрения настоящего административного дела, не может быть принято во внимание, поскольку на момент заседания комиссии 24 мая 2018 года и принятия оспариваемого нормативного акта соответствующее заключение научной организации отсутствовало.

Доводы заинтересованных лиц о том, что отсутствие соответствующего заключения научной организации носит формальный и несущественный характер, и может быть устранено в любое время после принятия приказа, не могут быть приняты во внимание, поскольку наличие такого заключение в силу установленной нормативными правовыми актами процедуры является необходимым условием на момент принятия оспариваемого приказа. Наличие заключения, полученного позже, не может устранить нарушения, допущенные органом при принятии нормативного правого акта.

Так, при принятии решения уполномоченным органом по определению границ рыбоводных участков нормативными правовыми актами установлена необходимость получения заключения научных организаций, осуществляющих деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыбоводства), так как в силу действующего законодательства использование водных объектов в целях хозяйственной деятельности не должно оказывать негативное воздействие на окружающую среду. Без получения указанного заключения научной организации при принятии решения уполномоченного органа по определению границ рыбоводных участков невозможно проверить соответствие утвержденных границ рыбоводных участков целям использования водных объектов, а именно, что сформированный рыбоводный участок в определенных границах не оказывает

негативное воздействие на окружающую среду, что он обеспечивает неприкосновенность защитных участков территорий и акваторий; что на сформированном в определенных границах рыбоводном участке возможно осуществление рыбоводства способами, не допускающими нанесения ущерба окружающей среде и водным биологическим ресурсам. Кроме того, данное заключение не содержит сведений об использованной научной литературе, примененных методиках, источниках информации о характеристиках водного объекта.

Представленное заинтересованным лицом Тихомировым М.В. заключение о возможности размещения рыбоводного участка на водохранилище на реке Старица Дрониха на территории Старопорубежского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области, выполненное специалистами Саратовского филиала ФГБНУ «ВНИРО», не может свидетельствовать о законности оспариваемого нормативного правового акта, поскольку на момент его принятия такое заключение отсутствовало.

Не влияет на выводы суда и представленное в суд экспертное заключение по установке вида водного объекта в 4 км от населенного пункта Старая Порубежка Пугачевского района Саратовской области, выполненное ФГБОУ ВО «СГУ им.Н.Г.Чернышевского», которым установлен вид – водохранилище, поскольку, как указано выше, при принятии оспариваемого приказа не соблюдена предусмотренная законом процедура.

Кроме того, согласно подпункту «а» пункта 5 Правил орган государственной власти при определении границ рыбоводных участков учитывает, в том числе, предложения граждан, общественных объединений, юридических лиц, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, объединений юридических лиц (ассоциаций и союзов), муниципальных образований.

Из протокола комиссии по определению границ рыбоводных участков от 24 мая 2018 года следует, что комиссия учитывала мнение администрации Пугачевского муниципального района Саратовской области, которая как указано в протоколе не возражает в вопросе определения границ рыбоводного участка на водохранилище на реке Старица Дрониха на территории Старопорубежского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области (пункт 6 оспариваемого приказа), а также мнение администрации Краснокутского муниципального района Саратовской области, которая не возражала в вопросе определения границ рыбоводного участка на реке Соленая Куба на территорий Чкаловского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области, и на водохранилище на реке Яма на территории Журавлевского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области.

Вместе с тем, из письма администрации Пугачевского муниципального района Саратовской области от 13 ноября 2017 года № 3824 на запрос министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области следует, что на реке Старица Дрониха имеются зоны отдыха населения, данный объект необходим для нужд населения Старопорубежского муниципального образования (т. 1 л.д. 67).

Администрация Краснокутского муниципального района Саратовской области в письме от 14 мая 2018 года № 02-08/3681 указала, что в отношении земельного участка, расположенного под рекой Яма ведутся судебные

разбирательства, в связи с чем существует вероятность возмущения местного населения, которое использует реку для своих нужд (охота, рыбалка).

Из письма администрации Чкаловского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области от 14 мая 2018 года № 159 следует, что указанное муниципальное образование возражало против размещения рыбоводного участка на реке Соленая Куба на территории Чкаловского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (пункт 7 оспариваемого приказа) (т.1 л.д. 73). Водные объекты имеют социальное значение. Для осуществления водоснабжения на спорном водном объекте Соленая Куба расположено здание насосной станции, сооружения трубопроводного транспорта.

Согласно решению Краснокутского районного суда Саратовской области от 1 июня 2020 года администрация Чкаловского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области обязана обеспечить население питьевой водой, решение не исполнено до настоящего времени.

Также представлено коллективное обращение граждан рыболовов-любителей – жителей Краснокутского района Саратовской области, которые возражают против размещения участка водопользования.

Согласно части 3 статьи 4 Федерального закона «Об аквакультуре (рыболовстве») и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 02 июля 2013 года № 148-ФЗ (далее – ФЗ «Об аквакультуре (рыболовстве») в обводненных карьерах и прудах (в том числе образованных водоподпорными сооружениями на водотоках), а также на водных объектах, используемых в процессе функционирования мелиоративных систем, включая ирригационные системы, рыбоводные участки не выделяются.

В силу статьи 2 Федерального закона от 10января 1996 года № 4-ФЗ «О мелиорации земель» мелиоративные системы - комплексы взаимосвязанных гидротехнических и других сооружений и устройств, обеспечивающих создание оптимальных водного, воздушного, теплового и питательного режимов почв на мелиорированных землях, а также агролесомелиоративные насаждения.

Гидротехнические сооружения - плотины, здания гидроэлектростанций, водосбросные, водоспускные и водовыпускные сооружения, туннели, каналы, насосные станции, судоходные шлюзы, судоподъемники; сооружения, предназначенные для защиты от наводнений, разрушений берегов и дна водохранилищ, рек; сооружения (дамбы), ограждающие хранилища жидких отходов промышленных и сельскохозяйственных организаций; устройства от размывов на каналах, а также другие сооружения, здания, устройства и иные объекты, предназначенные для использования водных ресурсов и предотвращения негативного воздействия вод и жидких отходов, за исключением объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, предусмотренных Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», и портовых гидротехнических сооружений (статья 3 Федерального закона от 21 июля 1997 года №117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений»).

В соответствие с пунктом 3 Правил эксплуатации мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 31 июля 2020 года № 438, при эксплуатации мелиоративных систем и гидротехнических сооружений применяются положения

национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 58376-2019 «Мелиоративные системы и гидротехнические сооружения. Эксплуатация. Общие требования», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15 марта 2019 года № 87-ст.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости здание насосной станции и сооружение трубопроводного транспорта на Ахмато-Лавровском водохранилище является собственностью муниципального образования г. Красный Кут, включено в казну муниципального образования г. Красный Кут на основании постановления администрации Краснокутского муниципального района Саратовской области от 26 октября 2022 года № 763.

Сооружение с объектами недвижимости, находящееся на Ахмато-Лавровском водохранилище, относится к гидротехническому сооружению, что следует на основании технического паспорта ГУП БТИ от 31 августа 2012 года.

Вопросы, касающиеся прав собственников и титульных владельцев гидротехнических сооружений, урегулированы Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений». Так, собственник (титульный владелец) и (или) эксплуатирующая организация гидротехнического сооружения имеет права владения, пользования и распоряжения гидротехническим сооружением как объектом недвижимости и обязан соблюдать требования, установленные статьей 9 указанного закона, а именно: обеспечивать соблюдение обязательных требований при строительстве, капитальном ремонте, эксплуатации, реконструкции, консервации и ликвидации гидротехнических сооружений, а также их техническое обслуживание, эксплуатационный контроль и текущий ремонт; обеспечивать контроль (мониторинг) за показателями состояния гидротехнического сооружения, природных и техногенных воздействий и на основании полученных данных осуществлять оценку безопасности гидротехнического сооружения; обеспечивать проведение регулярных обследований гидротехнического сооружения.

Заключение договора рыболовного участка, принятого на основании оспариваемого приказа, может препятствовать необходимой эксплуатации гидротехнических сооружений, принадлежащих на праве муниципальной собственности заинтересованного лица, неопределенному кругу лиц, проживающих на соответствующей территории.

Таким образом, при принятии оспариваемого нормативного правового акта не было учтено мнение органа местного самоуправления по вопросу определения границ рыбоводного участка на водохранилище на реке Старица Дрониха на территории Старопорубежского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области (пункт 6 оспариваемого приказа), на реке Соленая Куба на территории Чкаловского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (пункт 7 оспариваемого приказа), на водохранилище на реке Яма на территории Журавлевского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (пункт 8 оспариваемого приказа).

С учетом изложенного министерством природы и экологии Саратовской области нарушена процедура принятия оспариваемого нормативного правового

акта при определении границ рыбоводных участков, расположенных на водохранилище на левобережном притоке реки Тростянка на территории Старохоперского муниципального образования Балашовского муниципального района Саратовкой области (п.1), на водохранилище на ручье без названия на левобережном притоке реки Латрык на территории Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области (п.2), на водохранилище на реке Латрык на территории Рыбушанского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области (п.3), на водохранилище на реке Суслы на территории Осиновского муниципального образования Марксовского муниципального района Саратовской области (п.4), на водохранилище на реке Старица Дрониха на территории Старопорубежского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области (п.6), на водохранилище на реке Соленая Куба на территории Чкаловского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (п.7), на водохранилище на реке Яма на территории Журавлевского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (п.8).

Волго-Каспийским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству заключены договоры пользования рыбоводными участками, установленными оспариваемым приказом (договоры пользования рыбоводным участком № 19/2018 от 07 сентября 2018 года, № 17/2018 от 07 сентября 2018 года, № 63/2021 от 22 ноября 2021 года, № 18/2018 от 07 сентября 2018 года, № 31/2018 от 11 декабря 2018 года, № 21/2018 от 07 сентября 2018 года, № 20/2018 от 07 сентября 208 года).

07 сентября 2018 года заключен договор № 18/2018 сроком на 25 лет (до 07 сентября 2043 года) с обществом с ограниченной ответственностью «Металл-Поволжье», согласно которому предоставлен в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыболовства) рыбоводный участок на водохранилище на реке Латрык на территории Рыбушанского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области.

11 декабря 2018 года заключен договор № 31/2018 сроком на 25 лет (до 11 декабря 2043 года) с «Саратовское областное общество охотников и рыболов» - региональной общественной организацией, согласно которому предоставлен в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыболовства) рыбоводный участок на водохранилище на левобережном притоке реки Тростянка на территории Старохоперского муниципального образования Балашовского муниципального района Саратовкой области.

07 сентября 2018 года заключен договор № 21/2018 сроком на 25 лет (до 07 сентября 2043 года) с индивидуальным предпринимателем Галкиным Д.А., согласно которому предоставлен в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыболовства) рыбоводный участок на водохранилище на реке Яма на территории Журавлевского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области.

07 сентября 2018 года заключен договор № 20/2018 сроком на 25 лет (до 07 сентября 2043 года) с индивидуальным предпринимателем Галкиным Д.А., согласно которому предоставлен в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыболовства) рыбоводный участок на водохранилище на

реке Соленая Куба на территории Чкаловского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области.

07 сентября 2018 года заключен договор № 19/2021 сроком на 25 лет (до 07 сентября 2043 года) с индивидуальным предпринимателем главой крестьянского (фермерского) хозяйства Тихомировым М.В., согласно которому предоставлен в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыболовства) рыбоводный участок на водохранилище на реке Старица Дрониха на территории Старопорубежского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области.

07 сентября 2018 года заключен договор № 17/2021 сроком на 25 лет (до 07 сентября 2043 года) с обществом с ограниченной ответственностью «Металл-Поволжье», согласно которому предоставлен в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыболовства) рыбоводный участок на водохранилище на ручье без названия на левобережном притоке реки Латрык на территории Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области.

22 ноября 2021 года заключен договор № 63/2021 сроком на 25 лет (до 22 ноября 2046 года) с обществом с ограниченной ответственностью «Экострой», согласно которому предоставлен в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыболовства) рыбоводный участок на водохранилище на реке Суслы на территории Осиновского муниципального образования Марксовского муниципального района Саратовской области. На основании дополнительного соглашения к указанному договору 15 января 2025 года произведена замена стороны по договору в результате произведенной реорганизации ООО «Экострой» в форме выделения из него общества с ограниченной ответственностью «Экострой актив» с одновременным присоединением к обществу с ограниченной ответственностью «Покровский рыбопитомник», а также произведена передача полномочий Волго-Каспийского территориального управления Федерального агентства по рыболовству в Волго-Камское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству.

При таких обстоятельствах административное исковое заявление Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры в интересах неопределенного круга лиц о признании недействующим в оспариваемой части (пункты 1-4, 6-8) приказа министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 01 июня 2018 года № 360 «Об определении границ рыбоводных участков» является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

С учетом того, что приказ министерства экологии и природных ресурсов от 01 июня 2018 года № 360 «Об определении границ рыбоводных участков» по своему правовому содержанию является нормативным правовым актом, принят с нарушением процедуры, противоречит приведенным выше положениям

федерального законодательства, имеющим большую юридическую силу, он подлежит признанию недействующим в оспариваемой части (пункты 1-4, 6-8), исходя из разъяснений, содержащихся в пункте пункт 40 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», со дня его принятия министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 175 - 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры в интересах неопределенного круга лиц к министерству природных ресурсов и экологии Саратовской области о признании недействующим с момента принятия пунктов 1-4, 6-8 приказа от 01 июня 2018 года № 360 «Об определении границ рыбоводных участков» удовлетворить.

Признать недействующим со дня принятия приказ министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 01 июня 2018 года № 360 «Об определении границ рыбоводных участков»:

- в части определения границы рыбоводного участка, расположенного на водохранилище на левобережном притоке реки Тростянка на территории Старохоперского муниципального образования Балашовского муниципального района Саратовкой области (пункт 1);

- в части определения границы рыбоводного участка, расположенного на водохранилище на ручье без названия на левобережном притоке реки Латрык на территории Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области (пункт 2);

- в части определения границы рыбоводного участка, расположенного на водохранилище на реке Латрык на территории Рыбушанского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области (пункт 3);

- в части определения границы рыбоводного участка, расположенного на водохранилище на реке Суслы на территории Осиновского муниципального образования Марксовского муниципального района Саратовской области (пункт 4);

- в части определения границы рыбоводного участка, расположенного на водохранилище на реке Старица Дрониха на территории Старопорубежского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области (пункт 6);

- в части определения границы рыбоводного участка, расположенного на водохранилище на реке Соленая Куба на территории Чкаловского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (пункт 7);

- в части определения границы рыбоводного участка, расположенного на водохранилище на реке Яма на территории Журавлевского муниципального образования Краснокутского муниципального района Саратовской области (пункт 8).

Решение суда в течение одного месяца после вступления в законную силу в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации подлежит опубликованию в средстве массовой информации, в котором был опубликован оспариваемый нормативный правовой акт.

Решение может быть обжаловано в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Саратовский областной суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий Е.М. Бугаева

КОПИЯ ВЕРНА:
Судья Саратовского
областного суда

РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ
"16" сентября 2026 года
Судья Саратовского областного суда

Саратовский областной суд
пронумеровано и скреплено
печатью 9 листов
подпись