Дело № 3а-154/2026
УИД: 64OS0000-01-2025-000278-65

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

23 июня 2026 года

город Саратов

Саратовский областной суд в составе:
председательствующего Бугаевой Е.М.,
при ведении протокола секретарем Алферовым Р.С.,
с участием представителя административного истца Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры Белова И.Ф.,
представителя административного ответчика министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области Степановой Д.А.,
представителя заинтересованного лица администрации Краснокутского муниципального района Саратовской области - Горюновой Н.А.,
представителя заинтересованного лица индивидуального предпринимателя Говядинкина В.И., его представителя - адвоката Неугодовой В.В.,
представителя заинтересованного лица индивидуального предпринимателя Шпака Д.В. – Григорьева А.Н.,
представителя заинтересованного лица индивидуального предпринимателя главы крестьянско-фермерского хозяйства Полянского В.П. – адвоката Петрова А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры в интересах Российской Федерации к министерству природных ресурсов и экологии Саратовской области о признании недействующими с момента принятия в части пунктов 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 приказа от 28 декабря 2017 № 1188 «Об определении границ рыбоводных участков»,

установил:

министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области 28 декабря 2017 издан приказ № 1188 «Об определении границ рыбоводных участков», которым определены границы рыбоводных участков, расположенных на водохранилище на реке Гашон на территории Лавровского муниципального образования Краснокутского муниципального района (пункт 1), на водохранилище реке Жестянка на территории Камышевского муниципального образования Дергачевского муниципального района Саратовской области (пункт 2), водохранилище на рее Толстовка на территории Рукопольского муниципального образования Краснопартизанского муниципального района Саратовской области (пункт 3), водохранилище на озере Полой на территории Быково-Отрогского муниципального образования Балаковского муниципального района Саратовской области (пункт 5), водохранилище на водоеме без названия, являющемся притоком реки Сазанлей на территории Быково-Отрогского муниципального образования Балаковского муниципального района Саратовской области (пункт 6), на

водохранилище на реке Нахой на территории Безымянского муниципального образования Энгельсского муниципального района Саратовской области (пункт 7), водохранилище на ручье Малая Идолга на территории Идолгского муниципального образования Татищевского муниципального района Саратовской области (пункт 8).

Волжская межрегиональная природоохранная прокуратура в интересах Российской Федерации обратилась с административным исковым заявлением, в котором с учетом уточнений исковых требований просит признать недействующими с момента принятия пункты 1, 2, 3, 5, 6, 17, 8 приказа от 28 декабря 2017 года № 1188 «Об определении границ рыбоводных участков», как несоответствующий закону, имеющему большую юридическую силу. В обоснование доводов административный истец ссылается на то, что Волжской межрегиональной природоохранной прокуратурой по результатам проведенной проверки выявлены нарушения федерального законодательства при определении границ рыбоводных участков, установленных приказом. Министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области нарушена процедура принятия нормативного правового акта, а именно: границы рыболовного участка были определены в отсутствие заключения научной организации, осуществляющей деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыболовства).

К участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены Волго-Камское территориальное управление Федерального агентства по Росрыболовству, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» (в лице Саратовского филиала), индивидуальный предприниматель Говядинкин В.И., индивидуальный предприниматель глава крестьянско-фермерского хозяйства Шпак Д.В., индивидуальный предприниматель глава крестьянско-фермерского хозяйства Полянский В.П., индивидуальный предприниматель Далахов И.А., общество с ограниченной ответственностью «Элсервис», администрация Энгельсского муниципального района Саратовской области, администрация Ртищевского муниципального района Саратовской области, администрация Краснокутского муниципального района Саратовской области, администрация Татищевского муниципального района Саратовской области, администрация Лысогорского муниципального района Саратовской области, администрация Дергачевского муниципального района Саратовской области, администрация Балаковского муниципального района Саратовской области, администрация Краснопартизанского муниципального района Саратовской области, администрация Рукопольского муниципального образования Краснопартизанского муниципального района Саратовской области, Балаковская районная общественная организация «Общество охотников и рыболовов Саратовского областного общества охотников и рыболовов.

В судебном заседании представитель административного истца поддержал административные исковые требования с учетом их уточнения, дал объяснения, аналогичные изложенным в административном исковом заявлении и дополнительных пояснениях к нему.

Представитель административного ответчика министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области, поддержав письменные возражения, просил в удовлетворении административного искового заявления отказать. Указал,

что оспариваемый приказ принят уполномоченным органом в пределах его компетенции, процедура принятия нормативного правового акта соблюдена. Указывает, что в комиссию по определению границ рыбоводных участков был включен представитель научной организации – Саратовского филиала федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» (далее – Саратовский филиал ФГБНУ «ВНИРО»), а требования к порядку получения и формы научного заключения законодательством не установлены. Таким образом, требование о получении научного заключения не нарушено. Также считает, что у прокурора отсутствует право на обращение в суд с указанным административным исковым заявлением.

Представитель заинтересованного лица ФГБНУ «ВНИРО» (Саратовского филиала) Гладкая Ю.С. в письменных возражениях считала административный иск прокурора обоснованным и подлежащим удовлетворению. Пояснила, что выдача заключений о возможности размещения рыбоводных участков не включена в государственное задание, выполняемое в рамках бюджетного финансирования, выдача такого заключения возможна только на договорной основе. Кроме того, мнение, высказанное устно представителем учреждения Шашуловским В.А. на заседании комиссии по определению рыбоводных участков, не может являться заключением научной организации, осуществляющей деятельность в области рыболовства и сохранения водных ресурсов и в области аквакультуры (рыболовства).

Представитель заинтересованного лица администрации Краснокутского муниципального района Саратовской области поддержал письменный отзыв на административное исковое заявление, полагал, что исковые требования подлежат удовлетворению. Представитель сослался на то, что поступают обращения и жалобы граждан, охотников и рыболовов Краснокутского района по вопросу определения рыбоводного участка. Кроме того, на данном водоеме расположено гидротехническое сооружение – глиняная плотина «сооружение ГТС Ахмато-Лавровское водохранилище), находящееся в собственности Краснокутского муниципального района Саратовской области.

Представитель заинтересованного лица индивидуального предпринимателя главы крестьянско-фермерского хозяйства Шпак Д.В. – Григорьев А.Н. в судебном заседании просил отказать в удовлетворении требований прокурору, ссылаясь на то, что научная организация не определяет поворотные точки границ рыбоводного участка, а лишь высказывает позицию о возможности существования в этих границах рыбоводных участков.

Заинтересованное лицо индивидуальный предприниматель Говядинкин В.И., его представитель адвокат Неугодова В.В., представитель заинтересованного лица главы крестьянско-фермерского хозяйства Полянского В.П. – адвокат Петрова А.В., просили отказать в удовлетворении требований прокурору, поскольку отсутствует правовое регулирование требований, предъявляемых к научному заключению, его отсутствие носит формальный характер, использование водоемов не нарушает права неопределенного круга лиц. Удовлетворение административного иска нарушит их права на использование рыбоводного участка, причинит убытки предпринимателям. Аналогичная позиция изложена представителями в письменных возражениях.

Иные лица, участвующие в деле, о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в суд не явились, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявили. При указанных обстоятельствах, руководствуясь статьей 150, частью 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть административное дело в отсутствие неявившихся лиц.

Заслушав объяснения представителя административного истца, представителя административного ответчика, представителей заинтересованных лиц, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется, в том числе путем признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления.

В соответствии с пунктами «в», «д», «к» части 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся вопросы владения, пользования и распоряжения водными и другими природными ресурсами; природопользование; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; водное законодательство, законодательство об охране окружающей среды.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. В соответствии со статьей 11 Водного кодекса Российской Федерации право пользования поверхностными водными объектами или их частями приобретается физическими лицами и юридическими лицами по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом и другими федеральными законами, в том числе на основании договоров водопользования и решений о предоставлении водных объектов.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Водного кодекса Российской Федерации поверхностные водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, являются водными объектами общего пользования, т.е. общедоступными водными объектами.

Каждый гражданин вправе иметь доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими федеральными законами (часть 2 статьи 6 Водного кодекса Российской Федерации).

В силу статей 2, 3, 51.1 Водного кодекса Российской Федерации, статьи 22 Федерального закона от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире», статьи 3 Федерального закона от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ) использование водных объектов в целях хозяйственной деятельности не должно оказывать негативное воздействие на окружающую среду; при осуществлении хозяйственной деятельности должны предусматриваться и проводиться мероприятия по сохранению среды обитания объектов животного мира и условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции, а также по обеспечению неприкосновенности защитных участков территорий и акваторий; при этом рыбоводство должно осуществляться способами, не допускающими нанесения ущерба окружающей среде и водным биологическим ресурсам.

Волжской межрайонной природоохранной прокуратурой в ходе проведенной проверки установлено несоблюдение федерального законодательства при определении границ рыбоводных участков, расположенных на водохранилище, которым определены границы рыбоводных участков, расположенных на водохранилище на реке Гашон на территории Лавровского муниципального образования Краснокутского муниципального района (пункт 1), на водохранилище реке Жестянка на территории Камышевского муниципального образования Дергачевского муниципального района Саратовской области (пункт 2), водохранилище на реке Толстовка на территории Рукопольского муниципального образования Краснопартизанского муниципального района Саратовской области (пункт 3), водохранилище на озере Полой на территории Быково-Отрогского муниципального образования Балаковского муниципального района Саратовской области (пункт 5), водохранилище на водоеме без названия , являющемся притоком реки Сазанлей на территории Быково-Отрогского муниципального образования Балаковского муниципального района Саратовской области (пункт 6), на водохранилище на реке Нахой на территории Безымянского муниципального образования Энгельсского муниципального района Саратовской области (пункт 7), водохранилище на ручье Малая Идолга на территории Идолгского муниципального образования Татищевского муниципального района Саратовской области (пункт 8).

Нормативные правовые акты, касающиеся определения границ рыбоводных участков затрагивают права и законные интересы Российской Федерации (как собственника водных объектов) и неопределенного круга лиц - граждан, которым предоставлено право доступа к водным объектам общего пользования, бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд, а также которые имеют право на благоприятную окружающую среду.

В силу статьи 39 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, содержащихся в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» прокурор в рамках предоставленных полномочий обратился в суд с настоящим исковым заявлением в защиту интересов Российской Федерации и неопределенного круга лиц.

Ввиду изложенного довод административного ответчика об обязанности прокурора при подаче административного иска доказать нарушение прав, свобод и законных интересов граждан и неопределенного круга лиц отклоняется судом как противоречащий положениям законодательства и установленным обстоятельствам дела, поскольку исходя из приведенных положений законом гарантировано право прокурора на обращение с соответствующим иском, направленным на защиту интересов Российской Федерации и неопределенного круга лиц - потенциальных участников правоотношений в области охраны окружающей среды, связанных с охраной водных объектов, водных биоресурсов, в то время как несоблюдение требований к правильности определения границ рыбоводных участков создает предпосылки для причинения вреда водным объектам и водным биоресурсам, а также создает правовую неопределенность в правоотношениях, связанных с использованием водных объектов.

Таким образом, обращение прокурора в суд с административным иском в интересах Российской Федерации соответствует части 1 статьи 39 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Закону Российской Федерации от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», разъяснениям, содержащимся в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».

Согласно статье 51.1 Водного кодекса Российской Федерации использование водных объектов рыбохозяйственного значения для целей рыболовства и аквакультуры (рыбоводства) осуществляется в соответствии с настоящим кодексом, законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов и законодательством Российской Федерации, регулирующим отношения в области аквакультуры (рыбоводства).

В соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 5 Водного кодекса Российской Федерации водные объекты подразделяются в зависимости от особенностей их режима, физико-географических, морфометрических и других особенностей. К поверхностным водным объектам относятся, в том числе водотоки (реки, ручьи, каналы) и водоемы (озера, пруды, обводненные карьеры, водохранилища).

Поверхностные водные объекты состоят из поверхностных вод и покрытых ими земель в пределах береговой линии. Береговая линия (граница водного объекта) для реки, ручья, канала, озера, обводненного карьера, определяется по среднемноголетнему уровню вод в период, когда они не покрыты льдом, а для пруда, водохранилища – по нормальному подпорному уровню воды (части 3 и пункты 2, 3 части 4 статьи 5 Водного кодекса Российской Федерации).

Федеральный закон от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ устанавливает правовые основы регулирования в области аквакультуры (рыбоводства), целями данного Федерального закона являются обеспечение производства рыбной и иной продукции аквакультуры, сохранение водных биологических ресурсов (статья 1).

Частью 2 статьи 4 Федерального закона от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ предусмотрено, что береговые линии (границы водных объектов) и (или) границы частей водных объектов, участков континентального шельфа Российской Федерации и участков исключительной экономической зоны Российской Федерации, признаваемых рыбоводными участками, определяются в соответствии с требованиями Водного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 30 ноября 1995 года № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» и Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок определения границ водных объектов и (или) их частей, участков континентального шельфа Российской Федерации и участков исключительной экономической зоны Российской Федерации, признаваемых рыбоводными участками (далее – границы рыбоводных участков), установлен соответствующими Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2014 года № 1183 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом «в» пункта 2 данных Правил определение границ рыбоводных участков в отношении рыбоводных участков во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, а также во внутренних морских водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации, прилегающих к территории муниципального образования соответствующего субъекта Российской Федерации, осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В силу положений подпункта «а» пункта 13 Правил орган государственной власти после принятия правового акта в течение 3 рабочих дней размещает на своем официальном сайте в сети «Интернет» правовой акт, а также протокол комиссии и схему водных объектов с нанесенными границами рыбоводных участков.

В соответствии с пунктом 12.6.1 Положения о министерстве природных ресурсов и экологии Саратовской области, утвержденного постановлением Правительства Саратовской области от 8 октября 2013 года № 537-П (пункт введен постановлением Правительства Саратовской области от 12 июля 2016 года № 363-П), к полномочиям министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области в сфере аквакультуры (рыболовства) относится определение территории Саратовской области береговых линий (границ водных объектов) и (или) границ частей водных объектов, признаваемых водными участками.

Министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области от 28 декабря 2017 года издан приказ № 1188 «Об определении границ рыбоводных участков», которым определены границы рыбоводных участков, расположенных на водохранилище водохранилище на реке Гашон на территории Лавровского муниципального образования Краснокутского муниципального района (пункт 1), на водохранилище реке Жестянка на территории Камышевского муниципального образования Дергачевского муниципального района Саратовской области (пункт 2), водохранилище на реке Толстовка на территории Рукопольского муниципального образования Краснопартизанского муниципального района Саратовской области (пункт 3), водохранилище на озере Полой на территории Быково-Отрогского муниципального образования Балаковского муниципального района Саратовской области (пункт 5), водохранилище на водоеме без названия , являющемся притоком реки Сазанлей на территории Быково-Отрогского муниципального образования Балаковского муниципального района Саратовской области (пункт 6), на водохранилище на реке Нахой на территории Безымянского муниципального образования Энгельсского муниципального района Саратовской области (пункт 7), водохранилище на ручье Малая Идолга на территории Идолгского муниципального образования Татищевского муниципального района Саратовской области (пункт 8).

Приказ министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 28 декабря 2017 года № 1188 «Об определении границ рыбоводных участков» обладает признаками нормативного правового акта, поскольку направлен на регулирование общественных отношений в сфере осуществления аквакультуры, затрагивающих неопределенный круг лиц, рассчитан на неоднократное применение, так как позволяет заниматься рыбоводством на выделенных рыбоводных участках неопределенному кругу лиц, направлен на изменение или

прекращение существующих правоотношений, обязателен для неопределенного круга лиц в связи с использованием рыболовного участка, издан уполномоченным органом государственной власти – министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области.

Протокол заседания комиссии и оспариваемый приказ от 28 декабря 2017 года № 1188 «Об определении границ рыбоводных участков» в соответствии с пунктом 13 Правил были размещены на сайте министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии со статьей 5 Закона Саратовской области № 64-ЗСО от 26 июня 2006 года в редакции от 02 февраля 2021 года «О порядке обнародования и вступления в силу правовых актов органов государственной власти Саратовской области» постановления Губернатора области и Правительства области, нормативные правовые акты иных органов исполнительной власти области подлежат официальному опубликованию в течение десяти дней со дня их подписания.

На основании статьи 6 Закона Саратовской области № 64-ЗСО от 26 июня 2006 года в редакции от 02 февраля 2021 года «О порядке обнародования и вступления в силу правовых актов органов государственной власти Саратовской области» официальным опубликованием законов области, постановлений областной Думы, имеющих нормативный характер, постановлений Губернатора области и Правительства области, нормативных правовых актов иных органов исполнительной власти области считается первая публикация их полного текста в газете «Саратовская областная газета «Регион 64», в «Собрании законодательства Саратовской области», первое размещение (опубликование) на сайте сетевого издания «Новости Саратовской губернии» (www.G-64.RU), сайте сетевого издания «Регион 64» (www.RE64.RU), «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2014 года № 198 «О порядке опубликования законов и иных правовых актов субъектов Российской Федерации на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru)» опубликование законов и иных нормативных правовых актов органов государственной власти области на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) осуществляется в течение десяти дней со дня их подписания.

Приказ министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 28 декабря 2017 года № 1188 «Об определении границ рыбоводных участков» 23 сентября 2025 года опубликован на сайте сетевого издания «Новости Саратовской Губернии» (www.G-64.RU).

Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Саратовской области (письмо от 25 марта 2026 года № 64/02-1645/26) на запрос суда сообщено, что приказ министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 28 декабря 2017 года № 1188 «Об определении границ рыбоводных участков» поступил в Управление 25 сентября 2025 года.

Таким образом, оспариваемый приказ принят в пределах предоставленных полномочий министерству, опубликован в установленном законом порядке.

Волго-Каспийским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству заключены договоры пользования рыбоводными участками,

установленными оспариваемым приказом (договоры пользования рыбоводным участком № 15/2018 от 7 сентября 2018 года, от 2 июля 2021 года № 41/2021 № 32/2018 от 11 декабря 2018 года, № 16/2018 от 7 сентября 2018 года, № 14/2018 от 7 сентября 2018 года, № 10/2018 от 9 апреля 2018 года).

2 июля 2021 года заключен договор № 41/2021 сроком на 25 лет с обществом с ограниченной ответственностью «Элсервис», согласно которому предоставлен в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыболовства) рыбоводный участок на водохранилище на реке Нахой на территории Безымянского муниципального образования Энгельсского муниципального района Саратовской области.

11 декабря 2018 года заключен договор № 32/2018 сроком на 25 лет с Балаковской районной общественной организацией «Общество охотников и рыболовов Саратовского областного общества охотников и рыболовов, согласно которому предоставлен в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыболовства) рыбоводный участок на водохранилище на реке Быковка на территории Балаковского муниципального района Саратовской области.

7 сентября 2018 года заключен договор № 16/2018 сроком на 25 лет с ИП Далаховым И.А., согласно которому предоставлен в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыболовства) рыбоводный участок на водохранилище на ручье Малая Идолга на территории Идолгского муниципального образования Татищевского муниципального рнайона Саратовской области.

7 сентября 2018 года заключен договор № 14/2018 сроком на 25 лет с индивидуальным предпринимателем главой крестьянского (фермерского) хозяйства Шпаком Д.В., согласно которому предоставлен в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыболовства) рыбоводный участок на водохранилище на реке Жестянка на территории Камышевского муниципального образования Дергачевского муниципального района Саратовской области.

9 апреля 2018 года заключен договор № 10/2018 сроком на 25 лет с Балаковской районной общественной организацией «Общество охотников и рыболовов Саратовского областного общества охотников и рыболовов, согласно которому предоставлен в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыболовства) рыбоводный участок на водохранилище на озере Полой на территории Балаковского муниципального района Саратовской области.

7 сентября 2018 года заключен договор № 15/2018 сроком на 25 лет с индивидуальным предпринимателем главой крестьянского (фермерского) хозяйства Полянским В.П., согласно которому предоставлен в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыболовства) рыбоводный участок на водохранилище на реке Толстовка на территории Краснопартизанского муниципального района Саратовской области.

02 июля 2021 года заключен договор № 40/2021 сроком на 25 лет с индивидуальным предпринимателем Говядинкиным В.И., согласно которому предоставлен в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыболовства) рыбоводный участок на реке Гашон Краснокутского муниципального района Саратовской области.

Вместе с тем судом установлено, что при принятии указанного нормативного правого акта существенно нарушена процедура его принятия.

В пункте 3 Правил указано, что в целях определения границ рыбоводных участков Федеральное агентство по рыболовству, территориальный орган Федерального агентства по рыболовству, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации (далее - орган государственной власти) создает комиссию по определению границ рыбоводных участков (далее - комиссия).

Пунктом 7 Правил установлено, что на основании результатов рассмотрения предложений, а также инициативы органа государственной власти комиссия принимает решение об определении границ рыбоводного участка или об отказе в определении границ рыбоводного участка в случае несоответствия указанных предложений статье 4 Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» или пункту 9 настоящих Правил.

Подпунктом «б» пункта 5 Правил предусмотрено, что орган государственной власти при определении границ рыбоводных участков учитывает, кроме прочего, заключения научных организаций, осуществляющих деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыбоводства).

Орган государственной власти в течение 10 рабочих дней после подписания указанного в пункте 11 настоящих Правил протокола комиссии определяет границы рыбоводных участков посредством принятия правового акта, содержащего сведения о рыбоводных участках с указанием их границ, наименования водного объекта, муниципального образования (в случае если рыбоводный участок расположен на территории муниципального образования либо примыкает к территории муниципального образования), площади и вида водопользования, предусмотренного Водным кодексом Российской (пункт 12 Правил).

Пунктом 4 Правил предусмотрено, что порядок деятельности комиссии определяется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Так, подпункт «в» пункта 10 Приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 11 марта 2015 года № 94, которым утвержден Порядок деятельности комиссии по определению границ рыбоводных участков (далее - Порядка), определил, что организация деятельности и делопроизводства Комиссии возлагаются на секретаря Комиссии, который запрашивает заключения научных организаций, осуществляющих деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыбоводства).

Пункт 19 Порядка предусматривает, что комиссия при рассмотрении предложений о границах рыбоводных участков учитывает заключения научных организаций, осуществляющих деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыбоводства).

Решение комиссии оформляется протоколом, к которому прилагаются сведения о рыбоводных участках с указанием их границ, наименования водного объекта, муниципального образования (в случае если рыбоводный участок расположен на территории муниципального образования либо примыкает к территории муниципального образования), площади и вида водопользования, предусмотренного Водным кодексом Российской Федерации.

Как указано выше, подпунктом «б» пункта 5, пункта 10 Правил установлено, что орган государственной власти при определении границ рыбоводных участков учитывает, в том числе заключения научных организаций,

осуществляющих деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыбоводства), секретарь Комиссии запрашивает заключения научных организаций, осуществляющих деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыбоводства).

22 декабря 2017 года состоялось заседание комиссии по определению границ рыбоводных участков, созданной на основании приказа министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 15 мая 2015 года № 219. На основании протокола заседания комиссии приказом министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 22 декабря 2017 года № 1188 определены границы рыбоводных участков, расположенных на водохранилище на водохранилище водохранилище на реке Гашон на территории Лавровского муниципального образования Краснокутского муниципального района (пункт 1), на водохранилище реке Жестянка на территории Камышевского муниципального образования Дергачевского муниципального района Саратовской области (пункт 2), водохранилище на реке Толстовка на территории Рукопольского муниципального образования Краснопартизанского муниципального района Саратовской области (пункт 3), водохранилище на озере Полой на территории Быково-Отрогского муниципального образования Балаковского муниципального района Саратовской области (пункт 5), водохранилище на водоеме без названия , являющемся притоком реки Сазанлей на территории Быково-Отрогского муниципального образования Балаковского муниципального района Саратовской области (пункт 6), на водохранилище на реке Нахой на территории Безымянского муниципального образования Энгельсского муниципального района Саратовской области (пункт 7), водохранилище на ручье Малая Идолга на территории Идолгского муниципального образования Татищевского муниципального района Саратовской области (пункт 8).

Вместе с тем судом установлено, что орган государственной власти при определении границ рыбоводных участков не учел заключения научных организаций, осуществляющих деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыбоводства).

На момент принятия оспариваемого акта отсутствовало научное заключение ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыболовного хозяйства и океанографии» (в 2018 году правопреемник ФГБНУ «ГосНИОРХ»).

В 2019 году ФГБНУ «ГосНИОРХ» реорганизовано путем присоединения к ФГБНУ «ВНИРО».

ФГБНУ «ВНИРО» (Саратовский филиал), исходя из Положения о Саратовском филиале ФГБНУ «ВНИРО», Устава ФГБНУ «ВНИРО» является научной организацией, осуществляющей перечисленные виды деятельности.

На запрос суда Саратовский филиал ФГБНУ «ВНИРО» сообщил о том, что филиалом не выдавались заключения о возможности размещения рыбоводных участков, указанных в оспариваемом приказе.

Как видно из письма министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 01 августа 2019 года № 8235, министерством направлялось обращение в Саратовский филиал ФГБНУ «ВНИРО» о предоставлении заключения о возможности размещения рыболовных участков, расположенных на территории Саратовской области, на которое был получен ответ о том, что выдача

запрашиваемого заключения возможна только на договорной основе по установленному прейскуранту цен.

На запрос суда Саратовский филиал ФГБНУ «ВНИРО» сообщил о том, что филиалом не выдавались заключения о возможности размещения рыбоводных участков, указанных в оспариваемом приказе.

Кроме того, как следует из протокола заседания комиссии по определению границ рыбоводных участков от 22 декабря 2017 года, а также письменных объяснений представителя Саратовского филиала ФГБНУ «ВНИРО», в заседании комиссии представитель филиала Шашуловский В.А. участие принимал, однако его мнение не изложено и не учтено комиссией.

Указанное выше обстоятельство, а именно отсутствие научного заключения компетентной организации, противоречит соответствующему правовому регулированию и свидетельствует о нарушении процедуры принятия оспариваемого нормативного правового акта.

При этом суд учитывает положения Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2014 года № 1183, согласно которому научные заключения о возможности размещения рыболовных участков с отражением соответствующей информации правомочна выдавать научная организация, осуществляющая деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также в области аквакультуры (рыболовства).

Вопреки доводам представителя административного ответчика о том, что требований относительно порядка получения указанного заключения, требований к форме заключения, а также о необходимости проведения каких-либо научных исследований с целью составления этого заключения, не установлено, Волго-Камским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству на запрос суда представлены рекомендации по содержанию заключения научной организации, принимаемого во внимание при установлении границ рыбоводных участков в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2014 года № 1183 (размещены на официальном Интернет-сайте Федерального агентства по рыболовству).

Исходя из указанных рекомендаций следует, что при определении возможности размещения рыбоводных участков, научные организации должны руководствоваться законодательством в области рыболовства, сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания, и принимать во внимание: сведения о наличии или отсутствии на акватории, планируемой под рыбоводный участок, редких и охраняемых видов водных ресурсов и кормовых организмов, занесенных в Красную книгу России, Красные книги субъектов Российской Федерации с перечислением видов; сведения о наличии или отсутствии на акватории, планируемой под рыбоводный участок, особо ценных и ценных видов водных биоресурсов с перечислением видов водных ресурсов; сведения о наличии или отсутствии на акватории, планируемой под рыбоводный участок, нерестилищ, зимовальных ям, нагульных угодий, миграционных путей водных ресурсов, не относящихся к особо ценным или ценным видам водных биоресурсов с указанием видов водных биоресурсов и расположениях этих особо значимых местообитаний; сведения об осуществлении на акватории, планируемой под рыбоводный участок, добычи (вылова) водных биоресурсов для целей искусственного воспроизводства, для обеспечения традиционного образа жизни коренных и малых народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации; рекомендации о виде (видах)

аквакультуры, которые предпочтительнее осуществлять на данном рыбоводном участке и наиболее предпочтительных объектах аквакультуры; рекомендации о мероприятиях по охране окружающей среды, водных объектов и других природных ресурсов.

При этом для формирования заключения о возможности использования рыбоводного участка с вышеуказанными сведениями, научные организации, подведомственные Федеральному агентству по рыболовству, предусматривают работы по гидробиологическому мониторингу, ихтиологическим полевым исследованиям, а также проведению комплексных гидрологических изысканий.

Таким образом, суд находит необоснованными доводы представителя министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области о том, что отсутствие в письменной форме возражений представителя Саратовского филиала ФГБНУ «ВНИРО» относительно возможности определения границ рыбоводных участков, обозначенных в оспариваемом приказе, можно признать соответствующим заключением, поскольку оно не отвечает вышеуказанным требованиям и не основано на проведении научно-исследовательской работы.

То обстоятельство, что филиалом в 2026 году выдано на основании заключенного с ИП Полянским В.П. договора заключение о возможности размещения рыбоводного участка на водохранилище на реке Толстовка на территории Краснопартизанского муниципального района Саратовской области, представленное в ходе рассмотрения настоящего административного дела, не может быть принято во внимание, поскольку на момент заседания комиссии 22 декабря 2017 года и принятия оспариваемого нормативного акта соответствующее заключение научной организации отсутствовало.

С учетом изложенного министерством природы и экологии Саратовской области нарушена процедура принятия оспариваемого нормативного правового акта при определении границ рыбоводных участков, расположенных на водохранилище на водохранилище на водохранилище водохранилище на реке Гашон на территории Лавровского муниципального образования Краснокутского муниципального района (пункт 1), на водохранилище реке Жестянка на территории Камышевского муниципального образования Дергачевского муниципального района Саратовской области (пункт 2), водохранилище на реке Толстовка на территории Рукопольского муниципального образования Краснопартизанского муниципального района Саратовской области (пункт 3), водохранилище на озере Полой на территории Быково-Отрогского муниципального образования Балаковского муниципального района Саратовской области (пункт 5), водохранилище на водоеме без названия, являющемся притоком реки Сазанлей на территории Быково-Отрогского муниципального образования Балаковского муниципального района Саратовской области (пункт 6)..на водохранилище на реке Нахой на территории Безымянского муниципального образования Энгельсского муниципального района Саратовской области (пункт 7), водохранилище на ручье Малая Идолга на территории Идолгского муниципального образования Татищевского муниципального района Саратовской области (пункт 8).

Доводы заинтересованных лиц об отсутствии нарушения прав неопределенного круга лиц, а также что заключение научной организации носит формальный и несущественный характер, не могут быть приняты во внимание, поскольку наличие такого заключение в силу установленной нормативными

правовыми актами процедуры является необходимым условием на момент принятия оспариваемого приказа.

Так. при принятии решения уполномоченным органом по определению границ рыбоводных участков нормативными правовыми актами установлена необходимость получения заключения научных организаций, осуществляющих деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов. а также в области аквакультуры (рыбоводства), так как в силу действующего законодательства использование водных объектов в целях хозяйственной деятельности не должно оказывать негативное воздействие на окружающую среду. Без получения указанного заключения научной организации при принятии решения уполномоченного органа по определению границ рыбоводных участков невозможно проверить соответствие утвержденных границ рыбоводных участков целям использования водных объектов, а именно, что сформированный рыбоводный участок в определенных границах не оказывает негативное воздействие на окружающую среду, что он обеспечивает неприкосновенность защитных участков территорий и акваторий; что на сформированном в определенных границах рыбоводном участке возможно осуществление рыбоводства способами. не допускающими нанесения ущерба окружающей среде и водным биологическим ресурсам

Кроме того, согласно части 3 статьи 4 Федерального закона «Об аквакультуре (рыболовстве») и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 02 июля 2013 года № 148-ФЗ (далее – ФЗ «Об аквакультуре (рыболовстве») в обводненных карьерах и прудах (в том числе образованных водоподпорными сооружениями на водотоках), а также на водных объектах. используемых в процессе функционирования мелиоративных систем, включая ирригационные системы. рыбоводные участки не выделяются.

В силу статьи 2 Федерального закона от 10января 1996 года № 4-ФЗ «О мелиорации земель» мелиоративные системы - комплексы взаимосвязанных гидротехнических и других сооружений и устройств, обеспечивающих создание оптимальных водного, воздушного, теплового и питательного режимов почв на мелиорированных землях, а также агролесомелиоративные насаждения.

Гидротехнические сооружения - плотины, здания гидроэлектростанций, водосбросные, водоспускные и водовыпускные сооружения, туннели, каналы, насосные станции, судоходные шлюзы, судоподъемники; сооружения, предназначенные для защиты от наводнений, разрушений берегов и дна водохранилищ, рек; сооружения (дамбы), ограждающие хранилища жидких отходов промышленных и сельскохозяйственных организаций; устройства от размывов на каналах, а также другие сооружения, здания, устройства и иные объекты, предназначенные для использования водных ресурсов и предотвращения негативного воздействия вод и жидких отходов, за исключением объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, предусмотренных Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», и портовых гидротехнических сооружений (статья 3 Федерального закона от 21 июля 1997 года №117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений»).

В соответствие с пунктом 3 Правил эксплуатации мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 31 июля 2020 года № 438, при эксплуатации

мелиоративных систем и гидротехнических сооружений применяются положения национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 58376-2019 «Мелиоративные системы и гидротехнические сооружения. Эксплуатация. Общие требования», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15 марта 2019 года № 87-ст.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости здание насосной станции и сооружение трубопроводного транспорта на Ахматовском Лавровском водохранилище является собственностью муниципального образования г. Красный Кут, включено в казну муниципального образования г. Красный Кут на основании постановления администрации Краснокутского муниципального района Саратовской области от 26 октября 2022 года № 763.

Сооружение с объектами недвижимости, находящееся на Ахматовском Лавровском водохранилище, относится к гидротехническому сооружению, что следует на основании технического паспорта ГУП БТИ от 31 августа 2012 года.

Вопросы, касающиеся прав собственников и титульных владельцев гидротехнических сооружений, урегулированы Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений». Так, собственник (титульный владелец) и (или) эксплуатирующая организация гидротехнического сооружения имеет права владения, пользования и распоряжения гидротехническим сооружением как объектом недвижимости и обязан соблюдать требования, установленные статьей 9 указанного закона, а именно: обеспечивать соблюдение обязательных требований при строительстве, капитальном ремонте, эксплуатации, реконструкции, консервации и ликвидации гидротехнических сооружений, а также их техническое обслуживание, эксплуатационный контроль и текущий ремонт; обеспечивать контроль (мониторинг) за показателями состояния гидротехнического сооружения, природных и техногенных воздействий и на основании полученных данных осуществлять оценку безопасности гидротехнического сооружения; обеспечивать проведение регулярных обследований гидротехнического сооружения.

Заключение договора рыболовного участка, принятого на основании оспариваемого приказа, может препятствовать необходимой эксплуатации гидротехнических сооружений, принадлежащих на праве муниципальной собственности заинтересованному лицу.

При таких обстоятельствах административное исковое заявление Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры в интересах Российской Федерации о признании недействующим в оспариваемой части о признании недействующими с момента принятия в части пункты 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 приказа от 28 декабря 2017 года № 1188 «Об определении границ рыбоводных участков», является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему

большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

С учетом того, что приказ министерства экологии и природных ресурсов от 28 декабря 2017 № 1188 «Об определении границ рыбоводных участков» в части пунктов 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 по своему правовому содержанию является нормативным правовым актом, принят с нарушением процедуры, противоречит приведенным выше положениям федерального законодательства, имеющим большую юридическую силу, он подлежит признанию недействующим в оспариваемой части (пункты 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8), исходя из разъяснений, содержащихся в пункте пункт 40 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», со дня его принятия министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 175 - 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры в интересах Российской Федерации к министерству природных ресурсов и экологии Саратовской области о признании недействующими с момента принятия пунктов 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 приказа от 28 декабря 2017 года № 1188 «Об определении границ рыбоводных участков» удовлетворить.

Признать недействующим с момента принятия приказ министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 28 декабря 2017 года № 1188 «Об определении границ рыбоводных участков» в части определения границы рыбоводных участков, расположенных на водохранилище на реке Гашон на территории Лавровского муниципального образования Краснокутского муниципального района (пункт 1), на водохранилище реке Жестянка на территории Камышевского муниципального образования Дергачевского муниципального района Саратовской области (пункт 2), водохранилище на рее Толстовка на территории Рукопольского муниципального образования Краснопартизанского муниципального района Саратовской области (пункт 3), водохранилище на озере Полой на территории Быково-Отрогского муниципального образования Балаковского муниципального района Саратовской области (пункт 5), водохранилище на водоеме без названия, являющемся притоком реки Сазанлей на территории Быково-Отрогского муниципального образования Балаковского муниципального района Саратовской области (пункт 6), на водохранилище на реке Нахой на территории Безымянского муниципального образования Энгельсского муниципального района Саратовской области (пункт 7), водохранилище на ручье Малая Идолга на территории Идолгского муниципального образования Татищевского муниципального района Саратовской области (пункт 8).

Решение суда в течение одного месяца после вступления в законную силу в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации подлежит опубликованию в средстве

массовой информации, в котором был опубликован оспариваемый нормативный правовой акт.

Решение может быть обжаловано в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Саратовский областной суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий Е.М. Бугаева

КОПИЯ ВЕРНА:
Судья Саратовского
областного суда

САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД * ОГРН 1026403364680 * ИНН 6454053212 * ОКПО 02846698

РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ
"14" октября 2026 года
Судья Саратовского областного суда

САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД * ОГРН 1026403364680 * ИНН 6454053212 * ОКПО 02846698

Саратовский областной суд
пронумеровано и скреплено
печатью ____ листов
подпись