

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

18 октября 2022 года

город Саратов

Саратовский областной суд в составе:
председательствующего Бугаевой Е.М.,
с участием прокурора отдела Саратовской областной прокуратуры
Новичкова Е.А.,
при секретаре Калякиной О.Н.,
с участием представителей административного истца ООО «КВС»
Ромашечкиной А.Э., представителей административного ответчика комитета
государственного регулирования тарифов Саратовской области
Сапариной Н.А., министра Новиковой Л.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению общества с ограниченной
ответственностью «Концессии водоснабжения – Саратов» к комитету
государственного регулирования тарифов Саратовской области о признании
недействующим постановления комитета государственного регулирования тарифов
Саратовской области от 19 декабря 2018 года № 55/1 «Об установлении тарифов на
питьевую воду, техническую воду, водоотведение ООО «Концессии водоснабжения
– Саратов», осуществляющему свою деятельность на территории муниципального
образования «Город Саратов» по границам имущественного комплекса,
определенного концессионным соглашением в отношении централизованных
систем холодного водоснабжения и водоотведения, находящихся в собственности
муниципального образования «Город Саратов» от 24 ноября 2017 года в редакции
постановления от 20 декабря 2021 года № 51/3 «О внесении изменений в
постановление комитета государственного регулирования тарифов Саратовской
области «Об установлении тарифов на питьевую воду, водоотведение
ООО «Концессии водоснабжения – Саратов», осуществляющему свою деятельность
на территории муниципального образования «Город Саратов» по границам
имущественного комплекса, определенного концессионным соглашением в
отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения,
находящихся в собственности муниципального образования «Город Саратов»
от 24 ноября 2017 года в части установления тарифов на питьевую воду и
водоотведение на 2022 год (приложение № 1), со дня его принятия, возложении
обязанности принять новый нормативный правовой акт,

установил:

постановлением комитета государственного регулирования тарифов
Саратовской области от 19 декабря 2018 года № 55/1 установлены тарифы на
питьевую воду, техническую воду, водоотведение ООО «КВС» осуществляющему
свою деятельность на территории муниципального образования «Город Саратов» по

границам имущественного комплекса, определенного Концессионным соглашением в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, находящихся в собственности муниципального образования «Город Саратов», от 24 ноября 2017 года» (далее – Постановление № 55/1), в том числе в приложении № 1 установлены и введены в действие тарифы на питьевую воду, техническую воду, водоотведение ООО «КВС», осуществляющему свою деятельность на территории муниципального образования «Город Саратов», в приложении № 1 установлены и введены в действие долгосрочные параметры регулирования ООО «КВС», устанавливаемые на долгосрочный период регулирования для формирования тарифов на 2019 - 2023 годы.

Постановлением комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 20 декабря 2021 года № 51/3 (далее – Постановление № 51/3) внесены изменения в указанное постановление в связи с корректировкой тарифов на питьевую воду и водоотведение ООО «КВС» на 2022 год.

ООО «КВС» обратилось в Саратовский областной суд с административным иском заявлением об оспаривании постановления № 55/1 в редакции постановления № 51/3, в части установления тарифов на питьевую воду и водоотведение на 2022 год (приложение № 1), со дня его принятия.

В обоснование заявленных требований административный истец указал, что ООО «КВС» является гарантирующей организацией в соответствии с постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 10 июля 2014 года № 1952 «О гарантирующей организации и утверждении схем водоснабжения и водоотведения муниципального образования «Город Саратов» и оказывает услуги в сфере холодного водоснабжения и водоотведения на территории города Саратова с использованием объектов водоснабжения и водоотведения на основании концессионного соглашения от 24 ноября 2017 года.

Административный истец считает, что оспариваемое Постановление в части установления тарифов на 2022 год не соответствует действующему законодательству в сфере водоснабжения и водоотведения. По мнению ООО «КВС», нарушение комитетом государственного регулирования тарифов Саратовской области (далее – Комитет) положений статьи 32 Федерального закона от 07 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Федеральный закон № 416-ФЗ), пунктов 15, 22-24, 29, 31(1), 39, 42, 59, 65, 76, 79 и 80 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации 13 мая 2013 года № 406 (далее – Основы ценообразования), пунктов 4, 5, 30, 42, 49, 86 и 90, 91, 92, 95 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам Российской Федерации от 27 декабря 2013 года № 1746-э, повлекло за собой неверное определение расчётного объема отпуска воды и неверное установление скорректированной необходимой валовой выручки на 2022 год в размере значительно меньшем, чем должно было быть при расчете данной необходимой валовой выручки исходя из экономически обоснованных расходов. Постановление № 51/3 в оспариваемой части нарушает права и законные интересы административного истца, поскольку не отвечает принципу обеспечения экономически обоснованной доходности текущей деятельности ООО «КВС». Кроме того, указывает, что при корректировке тарифов на 2022 год по водоотведению комитет государственного регулирования тарифов Саратовской области рассчитал необходимую валовую

выручку на 2022 год с грубейшей математической ошибкой и, как следствие, исключил из состава данной выручки часть расходов, которую сам же признал экономически обоснованными.

Также полагает, что при установлении одного из долгосрочных параметров регулирования тарифов (питьевая вода) – базового уровня операционных расходов на 2021-2023 годы, комитетом государственного регулирования тарифов Саратовской области грубо нарушены положения статьи 32 Федерального закона № 416-ФЗ, а также положения пунктов 31(1), 56 и 79 Основ ценообразования, что привело к нарушению административным ответчиком обязанности по установлению тарифов в соответствии долгосрочным параметром регулирования, прямо закрепленного в пункте 1 части 12 статьи 32 Федерального закона № 416-ФЗ и подпункте 1 пункта 11.1 раздела XI концессионного соглашения.

Считает, что заключение экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» содержит ответы на все поставленные перед ними вопросы, является полным, всесторонним и обоснованным, не содержит противоречий либо неясностей и подтверждает позицию административного истца.

В судебном заседании представители административного истца поддержали административное исковое заявление по приведённым выше основаниям.

Представители административного ответчика в судебном заседании возражали против удовлетворения административного искового заявления. Указали на то, что оспариваемое постановление принято в пределах компетенции комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области, с соблюдением процедуры, установленной законом, не противоречит нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, является экономически обоснованным. Установленные тарифы являются экономически обоснованными в соответствии с действующим законодательством в сфере водоснабжения. Экспертной группой проведена оценка баланса водоснабжения по питьевой воде за 2020 год по совокупности показателей питьевого и технического водоснабжения, с учетом отчетности ООО «КВС» о реализации производственной программы за 2020 год и материалов, представленных в составе тарифной заявки на 2022 год.

Согласно письменным объяснениям Федеральной антимонопольной службы России (далее - ФАС России), поступившим в суд по средствам системы «ГАС Правосудие», выводы экспертов о необходимости использования объемов только питьевого водоснабжения и несоответствии расчета Комитета требованиям Методических указаний противоречат заявлению ООО «КВС» о переподключении абонентов и применим только в случае их законного полного отключения от водоснабжения, а не изменения качества подаваемого им ресурса. Определение величины доли операционных расходов на транспортировку воды и сточных вод произведено органом регулирования исходя из того, что изменения в части отнесения реагентов к неподконтрольным расходам и их исключение из состава операционных расходов согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 04 июля 2019 № 855 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 406» (далее — Постановление № 855) не распространяются на ООО «КВС» и применимы только по отношению к впервые регулируемым организациям, а также к организациям, в отношении которых устанавливаются долгосрочные тарифы на первый или очередной долгосрочный период регулирования, что подтверждается позицией ФАС России, изложенной в

письме от 09 августа 2019 года № ВК/69106/19. Также эксперты, не оспаривая обоснованность непринятия к учету расходов на уплату налога на прибыль, одновременно указали об учёте расходов по налогу на прибыль в связи с необоснованным расчетом органом регулирования нормативной прибыли Российской Федерации в области регулируемых государством цен (тарифов) в условиях отсутствия утверждённой в установленном порядке инвестиционной программы. Кроме того экспертами должным образом не проведен анализ документов ООО «КВС» о ведении претензионно-исковой работы с должниками и документов, полностью раскрывающих состав сомнительных долгов и списанной безнадежной дебиторской задолженности. Выводы экспертов по вопросу определения величины нормативной прибыли на 2022 год, в условиях отсутствия у ООО «КВС» утвержденной инвестиционной программы на 2022 год, противоречат требованиям законодательства Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов). Принимая во внимание неправомерность выводов экспертов в части необходимости учета расходов по отдельным статьям затрат, учет дополнительных расходов по статье «Расчетная предпринимательская прибыль» также является необоснованным. ФАС России указывает, что изменения в части отнесения реагентов к неподконтрольным расходам и их исключение из состава операционных расходов согласно Постановлению № 855 не распространяется на ООО «КВС» и применимо только по отношению к впервые регулируемым организациям, а также к организациям, в отношении которых устанавливаются долгосрочные тарифы на первый или очередной долгосрочный период регулирования, что подтверждается позицией ФАС России, изложенной в письме от 09 августа 2019 года № ВК/69106/19. ФАС России отмечает, что эксперты используют различные источники данных в расчетах. По водоснабжению эксперты опираются на письма ООО «КВС», по водоотведению - на данные инвестиционной программы, утвержденной на прошлый период регулирования, в рамках анализа фактических затрат предыдущих периодов. Относительно вопроса по расходам по договорам займа и кредитным договорам 2020 года ФАС России указывает, что в материалах тарифного дела ООО «КВС» отсутствовали документы, подтверждающие формирование сумм кассовых разрывов ежемесячно с учетом суммы денежных средств на начало периода, платежей дебиторов, платежей поставщиков, с целью обоснования возникновения кассовых разрывов и необходимости в кредитовании предприятия на указанные цели.

Заслушав объяснения представителей административного истца, представителей административного ответчика, исследовав материалы дела, учитывая заключение прокурора, полагавшего административное исковое заявление не подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется, в том числе путём признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления.

В соответствии со статьей 13 Гражданского кодекса Российской Федерации нормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

В силу части 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе

обратиться лица, в отношении которых применён этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

В соответствии с постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 10 июля 2014 года № 1952 «О гарантирующей организации и утверждении схем водоснабжения и водоотведения муниципального образования «Город Саратов» ООО «КВС» наделено статусом гарантирующей организации для централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения муниципального образования «Город Саратов» с зоной деятельности в границах муниципального образования «Город Саратов».

Как следует из материалов дела, 24 ноября 2017 года муниципальное образование «Город Саратов», ООО «КВС», муниципальное унитарное производственное предприятие «Саратовводоканал» и субъект Российской Федерации – Саратовская область, заключили концессионное соглашение в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, находящихся в собственности муниципального образования «Город Саратов».

Таким образом, административный истец является субъектом отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом.

В этой связи судом должна быть проверена законность постановления № 55/1 в редакции постановления от 20 декабря 2021 года № 51/3 в оспариваемой части (в части установления тарифов на питьевую воду и водоотведение на 2022 год (Приложение № 1), со дня его принятия).

Государственное регулирование тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения осуществляется в соответствии с Федеральным законом № 416-ФЗ, Основами ценообразования, Правилами регулирования тарифов, а также Методическими указаниями.

Установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения относится к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (пункт 1 части 1 статьи 5 Федерального закона № 416-ФЗ).

Из Положения о комитете государственного регулирования тарифов Саратовской области, утверждённого постановлением правительства Саратовской области от 12 апреля 2007 года 169-П, следует, что названный комитет является органом исполнительной власти Саратовской области, уполномоченным осуществлять государственное регулирование тарифов (цен) в том числе на установление тарифов в сфере водоснабжения, водоотведения.

Согласно Регламенту работы Правления государственного регулирования тарифов Саратовской области, утверждённому постановлением комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 03 августа 2012 № 27/5, правление государственного регулирования тарифов является коллегиальным органом, образованным в целях определения основных направлений деятельности комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области, принимающим решения об утверждении цен (тарифов) и их предельных уровней на основе принципов открытости, публичности, достижения баланса интересов потребителей и регулируемых организаций (пункт 1.1).

Основной формой работы правления являются его заседания, которые проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в два месяца (пункт 1.3).

Основанием для внесения вопросов на рассмотрение правления могут быть

заявления регулируемых организаций, а также обращения органов исполнительной власти Саратовской области, органов местного самоуправления, органов прокуратуры, общественных организаций, потребителей и граждан (пункт 1.4).

В состав правления без права передачи полномочий иным лицам входят работники органа регулирования в количестве не более 7 человек и один представитель антимонопольного органа, а при рассмотрении и принятии решений по вопросам регулирования цен (тарифов) в области электроэнергетики - также один представитель от совета рынка (пункт 2.1).

Заседание правления считается правомочным, если в нем участвует не менее 4 членов правления, а при рассмотрении и принятии решений по вопросам регулирования цен (тарифов) в области электроэнергетики не менее 5 членов правления (пункт 5.2).

Решение принимается путем открытого голосования простым большинством голосов. При равенстве голосов голос председательствующего является решающим (пункт 5.5).

По результатам заседания правления секретарь оформляет протокол, содержащий информацию, предусмотренную действующим законодательством. Протокол заседания правления оформляется в трехдневный срок со дня его проведения и является официальным документом (пункт 6.1).

В протоколе заседания правления отражаются: дата и место проведения заседания; сведения о явке лиц, участвующих в рассмотрении вопроса; суть рассматриваемого вопроса; устные заявления и ходатайства лиц, участвующих в рассмотрении; вопросы, которые были рассмотрены на заседании; принятое решение; информация о результатах голосования (пункт 6.2).

Решение правления может быть оформлено постановлением или распоряжением Комитета (пункт 6.4).

Решения правления, имеющие нормативный характер, подлежат официальному опубликованию в печатных средствах массовой информации (пункт 6.8).

Разделом IV Правил регулирования тарифов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения», установлен порядок открытия и рассмотрения дел об установлении тарифов, предусмотрено, что установление тарифов производится органом регулирования тарифов путём открытия и рассмотрения дел об установлении тарифов, за исключением случаев, когда настоящими Правилами предусмотрено иное (пункт 12).

Открытие и рассмотрение дел об установлении тарифов осуществляется по предложению регулируемой организации (подпункт «а» пункта 13).

Предложение об установлении тарифов состоит из заявления регулируемой организации об установлении тарифов, в том числе по отдельным регулируемым видам деятельности, и необходимых обосновывающих материалов (пункт 16).

Орган регулирования тарифов проводит экспертизу предложений об установлении тарифов в части обоснованности расходов, учтенных при расчете тарифов, корректности определения параметров расчета тарифов и отражает её результаты в своем экспертном заключении (пункт 25).

Решение органа регулирования тарифов включает: величину тарифов с указанием применяемой календарной разбивки и применяемой дифференциации

тарифов - в случае, если установление тарифов осуществляется с календарной разбивкой и дифференциацией; дату введения в действие тарифов, в том числе с календарной разбивкой, дату окончания действия тарифов; величину долгосрочных параметров регулирования, на основе которых были установлены тарифы, - в случае если установление тарифов осуществляется на основе долгосрочных параметров регулирования (пункт 28).

В протоколе заседания правления (коллегии) органа регулирования тарифов указываются также основные показатели расчета тарифов регулируемой организации на период регулирования (на каждый год долгосрочного периода регулирования) (пункт 29).

Орган регулирования тарифов обеспечивает размещение решения об установлении тарифов с приложением протокола в течение 7 рабочих дней со дня принятия решения об установлении тарифов на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в случае отсутствия такого сайта - на официальном сайте, определяемом высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, а также осуществляет публикацию решения в источнике официального опубликования нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации (пункт 32).

Корректировка долгосрочных тарифов по основаниям, предусмотренным Основами ценообразования, осуществляется в порядке, предусмотренном регламентом (пункт 35).

Согласно статье 6 Закона Саратовской области от 26 июня 2006 года № 64-ЗСО «О порядке обнародования и вступления в силу правовых актов органов государственной власти Саратовской области» официальным опубликованием нормативных правовых актов органов исполнительной власти области считается первая публикация их полного текста в газете «Саратовская областная газета «Регион 64», в «Собрании законодательства Саратовской области», первое размещение (опубликование) на сайте сетевого издания «Новости Саратовской губернии» (www.G-64.RU), сайте сетевого издания «Регион 64» (www.RE64.RU), «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

Как установлено судом, 19 декабря 2018 года Комитетом принято Постановление № 55/1 «Об установлении тарифов на питьевую воду, техническую воду, водоотведение ООО «Концессии водоснабжения – Саратов», осуществляющему свою деятельность на территории муниципального образования «Город Саратов» по границам имущественного комплекса, определенного концессионным соглашением в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, находящихся в собственности муниципального образования «Город Саратов», от 24 ноября 2017 года» (далее – «Постановление 55/1»).

21 декабря 2018 года данное Постановление 55/1 опубликовано на официальном сайте Правительства Саратовской области в сети «Интернет» по адресу: <https://g-64.ru>.

Пунктом первым и вторым указанного Постановления 55/1 установлены и введены в действие: (i) тарифы на питьевую воду, техническую воду и водоотведение ООО «КВС» на 2019- 2023 годы согласно Приложению № 1; (ii) долгосрочные параметры регулирования (далее – ДПР), устанавливаемые на долгосрочный период регулирования для формирования тарифов на 2019-2023 годы согласно Приложению № 2.

16 декабря 2019 года Комитетом принято Постановление № 43/ «О внесении изменений в постановление комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 19 декабря 2018 года № 55/1 «Об установлении тарифов на питьевую воду, техническую воду, водоотведение ООО «Концессии водоснабжения – Саратов», осуществляющему свою деятельность на территории муниципального образования «Город Саратов» по границам имущественного комплекса, определенного Концессионным соглашением в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, находящихся в собственности муниципального образования «Город Саратов», от 24 ноября 2017 года». Данным постановлением внесены изменения в Постановление 55/1 в связи с корректировкой тарифов на питьевую воду, техническую воду и водоотведение ООО «КВС» на 2020 год.

17 декабря 2019 года это постановление опубликовано на официальном сайте Правительства Саратовской области в сети «Интернет» по адресу: <https://g-64.ru>.

18 декабря 2020 года Комитетом принято Постановление № 35/10 «О внесении изменений в постановление комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 19 декабря 2018 года № 55/1 «Об установлении тарифов на питьевую воду, техническую воду, водоотведение ООО «Концессии водоснабжения – Саратов», осуществляющему свою деятельность на территории муниципального образования «Город Саратов» по границам имущественного комплекса, определенного концессионным соглашением в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, находящихся в собственности муниципального образования «Город Саратов», от 24 ноября 2017 года» (далее – «Постановление 35/108»). Данным Постановлением № 35/10 внесены изменения в Постановление 55/1 в связи с корректировкой тарифов на питьевую воду и водоотведение ООО «КВС» на 2021 год, а также в связи с исключением тарифов и ДПР в отношении технической воды. 21 декабря 2020 года это Постановление 35/108 опубликовано на официальном сайте Правительства Саратовской области в сети «Интернет» по адресу: <https://g-64.ru>.

29 ноября 2021 года решением Саратовского областного суда по делу № 3а-476/2021 Постановление № 55/1 в редакции Постановления № 35/108 признано недействующим и не подлежащим применению в части установления тарифов на питьевую воду и водоотведение на 2021 год (приложение 1), а также в части одного из ДПР (питьевая вода) – базового уровня операционных расходов на 2021-2023 годы (Приложение № 2) со дня принятия – 18 декабря 2020 года.

20 декабря 2021 года Комитетом принято Постановление № 51/3 «О внесении изменений в постановление комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области «Об установлении тарифов на питьевую воду, водоотведение ООО «Концессии водоснабжения – Саратов», осуществляющему свою деятельность на территории муниципального образования «Город Саратов» по границам имущественного комплекса, определенного Концессионным соглашением в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, находящихся в собственности муниципального образования «Город Саратов» от 24 ноября 2017 года» (далее – Постановление № 51/3). Данным Постановлением № 51/3 внесены изменения в Постановление 55/1 в связи с корректировкой тарифов на питьевую воду и водоотведение ООО «КВС» на 2022 год.

21 декабря 2021 года Постановление № 51/3 опубликовано на официальном сайте Правительства Саратовской области в сети «Интернет» по адресу:

<https://g-64.ru>.

В настоящее время тарифы на питьевую воду и водоотведение ООО «КВС» на 2019-2023 годы установлены вышеуказанным Постановлением № 55/1 в редакции Постановления 51/3, в частности установлены:

1) одноставочный тариф на питьевую воду на период с 01 января 2022 года по 30 июня 2022 года – в размере 22,52 руб. за 1 куб.м без учета НДС (или 27,02 руб. за 1 куб.м с учетом НДС);

2) одноставочный тариф на питьевую воду на период с 01 июля 2022 года по 31 декабря 2022 года – в размере 23,65 руб. за 1 куб.м без учета НДС (или 28,38 руб. за 1 куб.м с учетом НДС);

3) одноставочный тариф на водоотведение на период с 01 января 2022 года по 30 июня 2022 года – в размере 11,79 рублей за 1 куб.м без учета НДС (или 14,15 рублей за 1 куб.м с учетом НДС);

4) одноставочный тариф на водоотведение на период с 01 июля 2022 года по 31 декабря 2022 года – в размере 12,97 рублей за 1 куб.м без учета НДС (или 15,56 рублей за 1 куб.м с учетом НДС).

Таким образом, оспариваемое постановление комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 19 декабря 2018 года № 55/1 в редакции постановления от 20 декабря 2021 года № 51/3 принято уполномоченным органом, в пределах компетенции, установленной нормами федерального и регионального законодательства, установленной процедуры принятия оспариваемого нормативного правового акта, правил введения нормативного правового акта в действие.

Проверяя оспариваемый нормативный правовой акт на его соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу суд, исходит из следующего.

Государственное регулирование тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения осуществляется в соответствии с Федеральным законом № 416-ФЗ, Основами ценообразования, Правилами регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406 (далее – Правила регулирования).

В соответствии с пунктом 1 части 1, пунктом 1 части 7, пунктом 1 части 2, пунктом 1 части 8 статьи 31 Федерального закона № 416-ФЗ к регулируемым видам деятельности в сфере водоотведения относится холодное водоснабжение и водоотведение,

Регулированию подлежат тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение), на водоотведение.

Пунктом 1 части 12 статьи 32 Федерального закона № 416-ФЗ предусмотрено, что при установлении тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала и метода индексации на долгосрочный период регулирования в соответствии с Основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации, устанавливаются долгосрочные параметры регулирования тарифов, которые определены основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации. В случае, если долгосрочные параметры регулирования тарифов (долгосрочные параметры регулирования деятельности концессионера) установлены концессионным соглашением или предусмотрены договором аренды централизованных систем горячего водоснабжения, холодного

водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо соглашением об условиях осуществления регулируемой деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения и были согласованы органом регулирования тарифов в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, орган регулирования тарифов обязан учитывать их при формировании тарифов. Тарифы при осуществлении государственного регулирования на основе долгосрочных параметров регулирования тарифов устанавливаются в порядке, определенном основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Как установлено пунктом 24 Основ ценообразования, необходимая валовая выручка регулируемых организаций (далее – НВВ) определяется исходя из экономически обоснованных расходов, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения плановых значений показателей надежности, качества и энергетической эффективности объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения, установленных на соответствующий период регулирования в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения.

Из положений пункта 25 Правил регулирования следует, что орган регулирования тарифов проводит экспертизу предложений об установлении тарифов в части обоснованности расходов, учтенных при расчете тарифов, корректности определения параметров расчета тарифов и отражает ее результаты в своем экспертном заключении. Решения правления (коллегии) органа регулирования тарифов принимаются на основании представляемых регулируемой организацией материалов и экспертного заключения органа регулирования тарифов.

В силу положений пункта 29 Основ ценообразования тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) водоотведение устанавливаются на основании необходимой валовой выручки, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема отпуска воды, объема принятых сточных вод, оказываемых услуг. Указанные объемы определяются в соответствии с методическими указаниями исходя из фактического отпуска воды (приема сточных вод) за последний отчетный год и динамики отпуска воды (приема сточных вод) за последние 3 года.

В соответствии с пунктом 30 Основ ценообразования при регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения применяется, среди прочих, метод индексации. При установлении тарифов с применением метода индексации необходимая валовая выручка регулируемой организации включает в себя текущие расходы, расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов и нормативную прибыль регулируемой организации, а также расчетную предпринимательскую прибыль гарантирующей организации (пункт 74 Основ ценообразования).

Пунктом 80 Основ ценообразования предусмотрено, что необходимая валовая выручка регулируемой организации и тарифы, установленные с применением метода индексации, ежегодно корректируются с учетом отклонения фактических значений параметров регулирования тарифов, учитываемых при расчете тарифов (за исключением долгосрочных параметров регулирования тарифов), от их плановых значений. Корректировка осуществляется в соответствии с формулой корректировки

необходимой валовой выручки, установленной в методических указаниях и включающей показатели, предусмотренные подпунктами «а» – «д» пункта 73, а также с учетом положений пункта 78 Основ ценообразования.

Как следует из материалов дела, тарифы ООО «КВС» в сфере водоснабжения и водоотведения установлены методом индексации.

29 апреля 2021 года ООО «КВС» направило в адрес Комитета заявление на корректировку необходимой валовой выручки и тарифов, с приложением (т. 1 л.д. 74-82).

09 ноября 2021 года ООО «КВС» направило дополнительные документы в составе уточнений к заявлению от 29 апреля 2021 года на корректировку (т. 1 л.д. 83-88).

В период рассмотрения Комитетом дела об установлении тарифов ООО «КВС» предоставляло в Комитет дополнительные сведения и документы (т.1 л.д. 89-109).

Экспертной группой комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области проведена экспертиза предложений ООО «КВС» о корректировке тарифов на водоснабжение и водоотведение, для потребителей на 2022 год подготовлено заключение (далее – заключение Комитета).

Как следует из заключения Комитета, расчетный объем воды, планируемый к отпуску абонентам в 2022 году, определен в размере 68 754,02 тыс. куб.м. При расчете тарифов на питьевую воду и водоотведение на 2022 год приведен расчет планового отпуска питьевой воды на 2020 год, для которого взяты фактические объемы отпуска воды в 2018-2020 годах согласно данным отчетной формы ЕИАС за соответствующий год (2018 год - 72 859,82 тыс. куб.м; 2019 год - 71 986,313 тыс. куб.м; 2020 год - 69 586,55 тыс. куб.м).

Приказом Федеральной службы по тарифам от 27 декабря 2013 года № 1746-э утверждены Методические указания по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения (далее - Методические указания).

Пунктом 96 Методических указаний установлено, что тарифы регулируемых организаций на питьевую воду (питьевое водоснабжение), техническую воду, транспортировку холодной воды, водоотведение, без дифференциации в виде одноставочных тарифов рассчитываются в соответствии с формулой 42, где T_i - тариф регулируемой организации, устанавливаемый на i -ый год, руб./куб.м; $НВВ_i$ - необходимая валовая выручка регулируемой организации, относящаяся на соответствующий регулируемый вид деятельности, рассчитанная на i -ый год, руб.; Q_i - объем отпускаемой i -той регулируемой организацией воды (принимаемых сточных вод) абонентам и другим регулируемым организациям, куб.м.

Согласно пунктам 4, 5 Методических указаний расчетный объем отпуска воды, объем принятых сточных вод, оказываемых услуг определяются в соответствии с Приложениями 1, 1.1 к Методическим указаниям на очередной год и каждый год в течение долгосрочного периода регулирования (при установлении тарифов на долгосрочный период регулирования), исходя из фактического объема отпуска воды (приёма сточных вод) за последний отчетный год и динамики отпуска воды (приёма сточных вод) за последние 3 года, в том числе с учётом подключения (технологического присоединения) объектов потребителей к централизованным системам водоснабжения и (или) водоотведения и прекращения подачи воды (приёма сточных вод) в отношении объектов потребителей, а также изменения порядка определения количества поданной воды (принятых сточных вод), включая переход от

применения расчётных способов определения количества поданной воды (принятых сточных вод) к использованию приборов учёта воды (сточных вод).

Объём воды, отпускаемой (планируемой к отпуску) абонентам, определяется отдельно в отношении питьевой воды, технической воды по формулам 1 и 1.1, где t_i – темп изменения (снижения) потребления воды. В случае, если данные об объёме отпуска воды в предыдущие годы недоступны, темп изменения (снижения) потребления воды рассчитывается без учёта этих лет. Темп изменения (снижения) потребления воды не должен превышать 5 процентов в год.

При расчёте объёма воды, отпускаемой абонентам, на очередной год используются расчётные объёмы отпуска воды за текущий год и фактические объёмы отпуска воды за предшествующие три года, определяемые органом регулирования с учётом представленной регулируемые организациями информации в соответствии со Стандартами раскрытия информации организациями коммунального комплекса

Согласно статье 21 Постановления Правительства РФ от 29 июля 2013 года № 644 (ред. от 30 ноября 2021 года) «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» существенными условиями договора холодного водоснабжения являются, в том числе сроки осуществления подачи холодной воды; качество холодной (питьевой и (или) технической) воды; порядок контроля качества питьевой воды.

Представителем Комитета в ходе рассмотрения дела заявлены возражения относительно обоснованности выводов экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» относительно учета объема технической воды в составе показателя Q_{np} (расчетный объем воды, отпускаемый новым абонентам, подключившимся к централизованной системе водоснабжения).

В частности, указано на то, что с момента, когда произошло переподключение технической воды к водоводам питьевой воды, объем технической воды, который использован Комитетом в составе расчета объемов на питьевую воду во исполнение пункта 5 Методических указаний, является неотделимой составляющей объема питьевой воды, и как следствие, обоснованно приравнен Комитетом к объему питьевого водоснабжения, переподключение абонентов (с технического на питьевое водоснабжение) не является основанием считать абонентов новыми или подключившимися, поскольку фактически не производилось технологическое присоединение, подключение новых абонентов в соответствии с действующим тарифным законодательством.

Данные возражения административного ответчика суд находит необоснованными по следующим основаниям.

Согласно заключению экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» с учетом дополнительных пояснений экспертов от 3 октября 2022 года при переподключении должны были быть изменены существенные условия договоров и абоненты, переподключенные с технической воды на питьевую, должны попасть в число новых абонентов, объем потребления которых учитывается в соответствии с пунктом 5 Методических указаний как расчетный объем воды, отпускаемой новым абонентам, подключившимся к централизованной системе водоснабжения в году.

Таких доказательств материалы дела не содержат и в ходе рассмотрения дела представлены не были.

Для расчета планируемого объема отпуска питьевой воды на 2022 год должны использоваться фактические данные по объемам отпуска только питьевой воды за последние три года без учета объема технической воды.

Фактическими объемами отпуска ООО «КВС» питьевой воды в 2017-2020 г.г. являются: 2017 год – 71 736,500 тыс. куб.м (данные расчета ООО «КВС» планируемых к отпуску объемов питьевой воды на 2022 год); 2018 год – 70 552,792 тыс. куб.м (данные отчетной формы ЕИАС за 2018 год); 2019 год – 69 690,039 тыс. куб.м (данные отчетной формы ЕИАС за 2019 год); 2020 год – 68 327,660 тыс. куб.м. (данные отчетной формы ЕИАС за 2020 год).

Расчетный питьевой объем воды, отпускаемой новым абонентам, подключившимся к централизованной системе водоснабжения в году i , за вычетом потребления воды абонентами, водоснабжение которых прекращено (планируется прекратить) в: 2017 году – 208,8 тыс. куб.м (справка «Расчет объемов отпуска питьевой воды абонентам, подключившихся (отключившихся) к системе водоснабжения в 2017-2020 г.г.»); 2018 году – 526,1 тыс. куб.м (справка «Расчет объемов отпуска питьевой воды абонентам, подключившихся (отключившихся) к системе водоснабжения в 2017-2020 г.г.»); 2019 году – 740,4 тыс. куб.м (справка «Расчет объемов отпуска питьевой воды абонентам, подключившихся (отключившихся) к системе водоснабжения в 2017-2020 г.г.»); 2020 году – 1024,741 тыс. куб. м. (180,633 тыс. куб. м. по справке «Расчет объемов отпуска питьевой воды абонентам, подключившихся (отключившихся) к системе водоснабжения в 2017-2020 г.г.» и 844,108 тыс. куб. м. по справке «Переход в 2020 году с потребления технической воды на питьевую»).

Планируемое изменение (снижение) объема воды, отпускаемой гарантирующей организацией абонентам по отношению к предыдущему году, связанное с изменением нормативов потребления воды в: 2018 году – - 1 340,003 тыс. куб.м (-158,779 тыс. куб.м. по справке «Расчет изменения объемов отпуска воды, принятых сточных вод в жилых помещениях, не оборудованных ИПУ, в связи с изменением нормативов потребления, в домах не оборудованных ОДПУ, исполнителем коммунальной услуги в которых является ООО «КВС» и - 1 181,205 тыс. куб.м по справке «Расчет влияния изменения нормативов на объемов отпуска воды в МКД, не оборудованных ОДПУ, по всем исполнителям коммунальных услуг»); 2019 году – 1 292,079 тыс.куб.м (-84,533 тыс. куб.м по справке «Расчет изменения объемов отпуска воды, принятых сточных вод в жилых помещениях, не оборудованных ИПУ, в связи с изменением нормативов потребления, в домах не оборудованных ОДПУ, исполнителем коммунальной услуги в которых является ООО «КВС»», - 656,364 тыс. куб.м. по справке «Расчет влияния изменения нормативов на объемов отпуска воды в МКД, не оборудованных ОДПУ, по всем исполнителям коммунальных услуг» и - 551,182 тыс. куб.м по справке «Расчет изменения объемов отпуска воды при использовании земельного участка и надворных построек в связи с изменением нормативов потребления в домах, не оборудованных ИПУ и ОДПУ в 2020 году – 0 тыс. куб.м).

Кроме того, ООО «КВС» в 2018 году в составе документов представлены ежемесячные справки за май-декабрь включительно расчет изменения объемов водоснабжения и водоотведения в связи с изменением нормативов потребления коммунального ресурса. По данным указанных справок изменение (снижение) объема воды, отпускаемой гарантирующей организацией абонентам по отношению к предыдущему году, связанное с изменением нормативов потребления воды за

указанный период составило – 418,961 тыс. куб.м. Расхождение в объемах связано с тем, что в указанных справках содержатся данные по объектам, для которых исполнителем коммунальной услуги является ООО «КВС», поэтому в них не отражены изменения в объемах по объектам, для которых исполнителем коммунальной услуги являются управляющие компании.

Экспертами Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» произведен проверочный расчет темпа изменения (снижения) потребления воды, который составил – 1,46% (том № 4 листы дела № 85-90).

Эксперты указали на неправильное использование Комитетом не только фактических данных по объемам отпуска питьевой воды за последние три года, но и сведений, подтверждающих динамику изменения объемов отпуска воды (стр. 19 – 22 Заключения).

В рассматриваемом случае, нарушения Комитета при определении расчетного объема воды, планируемого к отпуску абонентам в 2022 год, заключаются в необоснованном суммировании фактических данных по объемам отпуска питьевой и технической воды за последние три года.

Как следует из дополнительных пояснений экспертов, в силу указанных положений учет питьевой и технической воды ведется отдельно. Абоненты, получающие питьевую воду, не включаются в число абонентов, получающих техническую воду. Если абонент или группа абонентов имели подключение к централизованной системе водоснабжения технической водой, то после переподключения с технической воды на питьевую объем потребления по таким абонентам увеличится, что будет отражено в балансе водоснабжения, также в соответствующей форме отчетности ЕИАС.

В свою очередь, переподключение абонента с технической воды на питьевую означает снижение количества абонентов, получающих техническую воду и увеличение количества абонентов, получающих питьевую воду. В этом случае происходит изменение количества абонентов, получающих питьевую воду, что влечет изменение существенных условий договоров.

Даже в отсутствие мероприятий по техническому присоединению указанных абонентов к водоводам питьевой воды, такие абоненты стали для ООО «КВС» новыми абонентами питьевого водоснабжения, учет отпускаемой воды которым в соответствии с пунктами 4 и 5 Методических указаний не может производиться кроме как в составе показателя Qnp.

По мнению экспертов, в соответствии с требованиями пункта 5 Методических указаний планируемый к отпуску абонентам в 2022 году объем питьевой воды составляет 67 497,956 тыс. куб.м.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что определенный Комитетом государственного регулирования тарифов Саратовской области расчётный объём воды, планируемый к отпуску абонентам в 2022 году, в размере 68 754,02 тыс. куб.м не является экономически обоснованным.

Обращаясь в суд, ООО «КВС» указано на экономически необоснованный расчет величины операционных расходов, рассчитанный Комитетом.

В соответствии с заключением Комитета расчет величины операционных расходов по виду деятельности «питьевое водоснабжение» на 2022 год (900 065,62 тыс. руб.) выполнен с применением соответствующих индексов (индекса изменения количества активов, индекса эффективности операционных расходов,

ИПЦ) к базовому уровню операционных расходов 2019 года по виду деятельности «питьевое водоснабжение», который определен органом регулирования в размере 776 773,62 тыс. руб.

В силу пунктов 31 (1) и 79 Основ ценообразования для регулируемых организаций, владеющих централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельными объектами таких систем, находящимися в государственной или муниципальной собственности, на основании концессионного соглашения или договора аренды, долгосрочные тарифы устанавливаются на основании значений долгосрочных параметров регулирования тарифов, предусмотренных конкурсной документацией, значений долгосрочных параметров регулирования тарифов, предусмотренных концессионным соглашением, заключенным без проведения конкурса с лицами, у которых права владения и пользования имуществом, являющимся объектом концессионного соглашения, возникли на основании договоров аренды, либо с лицом, выступившим с инициативой заключения концессионного соглашения, и согласованных органом регулирования в порядке, установленном Правилами регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, значений долгосрочных параметров регулирования тарифов, указанных в конкурсном предложении концессионера (арендатора). В случае если стороны концессионного соглашения договорились об изменении долгосрочных параметров регулирования деятельности концессионера, долгосрочные тарифы устанавливаются с применением новых значений долгосрочных параметров регулирования деятельности концессионера при условии, что эти значения были предварительно согласованы органом регулирования тарифов в порядке, установленном указанными Правилами регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения.

К долгосрочным параметрам регулирования тарифов, определяемым на долгосрочный период регулирования при установлении тарифов с использованием метода индексации, относятся: базовый уровень операционных расходов; индекс эффективности операционных расходов; нормативный уровень прибыли (для организаций, которым права владения и (или) пользования централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельными объектами таких систем, находящимися в государственной или муниципальной собственности, переданы по договорам аренды таких систем и (или) объектов или по концессионным соглашениям, заключенным в соответствии с законодательством Российской Федерации не ранее 1 января 2014 года); показатели энергосбережения и энергетической эффективности (уровень потерь воды, удельный расход электрической энергии).

Таким образом, расчет величины операционных расходов ООО «КВС» следует осуществлять с применением величины базового уровня операционных расходов, установленных концессионным соглашением.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 40 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Федеральный закон № 115 ФЗ) субъект Российской Федерации, участвующий в концессионном соглашении, несет обязанность по установлению тарифов в соответствии с долгосрочными параметрами регулирования деятельности концессионера и методом регулирования тарифов, установленных концессионным соглашением, за исключением случаев, если соответствующими полномочиями в области регулирования цен (тарифов) наделен в соответствии с требованиями

законодательства Российской Федерации и законом субъекта Российской Федерации, участвующего в концессионном соглашении, орган местного самоуправления поселения или городского округа.

В соответствии с Приложением № 6 к концессионному соглашению в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, находящихся в собственности муниципального образования «Город Саратов», базовый уровень операционных расходов ООО «КВС» в сфере холодного водоснабжения на 2019 год установлен в размере 720 328 тыс. руб. (в ценах 2016 года) без разделения на питьевое водоснабжение и техническое водоснабжение.

Согласно пункту 80 Основ ценообразования необходимая валовая выручка регулируемой организации и тарифы, установленные с применением метода индексации, ежегодно корректируются с учетом отклонения фактических значений параметров регулирования тарифов, учитываемых при расчете тарифов (за исключением долгосрочных параметров регулирования тарифов), от их плановых значений. Корректировка осуществляется в соответствии с формулой корректировки необходимой валовой выручки, установленной в методических указаниях и включающей показатели, предусмотренные подпунктами «а» - «д» пункта 73 Основ ценообразования, а также с учетом положений пункта 78 Основ ценообразования.

В соответствии с пунктом 90 Методических указаний скорректированная величина операционных расходов на год i долгосрочного периода регулирования, определяется в соответствии с формулой (39) Методических указаний.

С учетом изложенного расчет операционных расходов на 2-й и последующие годы долгосрочного периода регулирования (ДПР) осуществляется в строгом соответствии с формулами Методических указаний с учетом соответствующих индексов.

Базовый уровень операционных расходов является долгосрочным параметром регулирования, который не подлежит изменению в течение долгосрочного периода регулирования, поэтому расчет операционных расходов на 2-й и последующие годы ДПР необходимо осуществлять с учетом базового уровня операционных расходов, индекса изменения количества активов и индекса эффективности операционных расходов.

Судом установлено, что органом регулирования при расчете уровня операционных расходов 2022 года применен не базовый уровень, установленный концессионным соглашением, а скорректированный этим органом базовый уровень операционных расходов 2019 года по виду деятельности «питьевое водоснабжение», что подтверждено заключением экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики». При этом корректировка базового уровня операционных расходов законом не предусмотрена (том № 4 листы дела № 90-95).

Как указано в дополнительных пояснениях экспертов, в том случае, если перевод абонентов с технического на питьевое водоснабжение повлечет изменение (уменьшение) количества используемого технологического оборудования ООО «КВС» (водопроводов, насосных станций и т.д.), расчет уровня операционных расходов на 2022 год следует осуществлять, в соответствии с формулой 39 Методических указаний, с учетом изменения количества активов, при этом индекс изменения количества активов применяется к базовому уровню операционных расходов, установленному концессионным соглашением по виду деятельности «холодное водоснабжение».

На основании изложенного суд приходит к выводу, что Комитетом неправомерно расчет величины операционных расходов по виду деятельности «Питьевое водоснабжение» на 2022 год с применением величины базового уровня операционных расходов произведен не в соответствии установленным долгосрочным параметром регулирования.

Представителями Комитета заявлены доводы о противоречии выводов экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» относительно экономической необоснованности определения Комитетом величины операционных расходов ООО «КВС» на 2022 год и за 2020 год. Так, представитель Комитета указал, что базовый уровень операционных расходов, установленный в качестве долгосрочного параметра регулирования на основании концессионного соглашения по регулируемому виду деятельности «холодное водоснабжение», не предусматривал «разделения его по услугам питьевого и технического водоснабжения». При этом, ссылаясь на положения главы 7 Методических указаний, указал, что в связи с переподключением ООО «КВС» в 2020 году абонентов технического водоснабжения к питьевому водопроводу, Комитет произвел разделение базового уровня операционных расходов водоснабжения на питьевую и техническую воду, поскольку применение в расчетах базового уровня операционных расходов в целом по виду деятельности привело бы к экономически необоснованному включению дополнительных затрат.

Представитель Комитета ссылаясь на разъяснения ФАС России от 12 декабря 2021 года № ВКУ105646/21, согласно которым не допускается определение скорректированной величины операционных расходов путем суммирования операционных расходов по разным регулируемым видам деятельности в сфере водоснабжения (питьевого водоснабжения и технического водоснабжения) и противоречит нормам законодательства, предписывает проводить корректировку операционных расходов в порядке, установленном главой 7 Методических указаний.

Данные доводы Комитета отклоняются судом как необоснованные и противоречащие материалам дела.

Согласно выписке из протокола от 19 декабря 2018 года № 55 базовый уровень операционных расходов в сфере холодного водоснабжения на 2019 года (первый год долгосрочного периода регулирования 2019-2023 гг.) Комитетом определен в размере 802 437 тыс. руб. (с применением ИПЦ 2017-2019 гг. к уровню операционных расходов, установленных концессионным соглашением на 2019 год в ценах 2016 год – 720 328 тыс. руб.).

Тарифы на техническое водоснабжение на 2022 год для ООО «КВС» не утверждались, поскольку с 2021 года организация не оказывает услуги по техническому водоснабжению, абоненты с технического водоснабжения переведены на питьевое водоснабжение).

Мероприятия по переключению абонентов технического водопровода к питьевому водопроводу были предусмотрены условиями концессионного соглашения (Приложение № 3 к концессионному соглашению).

Базовый уровень операционных расходов в концессионном соглашении установлен в целом по виду деятельности «холодное водоснабжение» (720 328 тыс. руб. (в ценах 2016 г.)), без разделения на «питьевое водоснабжение» и «техническое водоснабжение».

Вместе с тем Комитетом для целей расчета тарифов на питьевое и техническое водоснабжение на 2019-2020 гг. базовый уровень операционных

расходов по виду деятельности «холодное водоснабжение» самостоятельно распределен между питьевым и техническим водоснабжением пропорционально необходимой валовой выручке (НВВ) за отчетный период.

Операционные расходы на 2021 год базовый уровень операционных расходов на 2021-2023 годы по водоснабжению, а также исключение из фактической величины НВВ за 2019 год операционных расходов по питьевому водоснабжению (ранее относившихся на техническое водоснабжение) не являются экономически обоснованными.

Экспертами Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» установлено, что базовый уровень операционных расходов, который был принят Комитетом к расчету операционных расходов ООО «КВС» на 2022 год по водоснабжению, не учитывает долю базового уровня операционных расходов, ранее относившуюся на техническое водоснабжение, и следовательно, не соответствует базовому уровню операционных расходов, установленному Концессионным соглашением.

При этом вопреки доводам Комитета в своем заключении эксперты Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» не оспаривают факт того, что повторный учет одних и тех же расходов не допускается. Эксперты указывают на то, что расчет операционных расходов на 2-й и последующие годы долгосрочного периода регулирования должен осуществляться в строгом соответствии с формулами Методических указаний, с учетом соответствующих индексов.

С учетом изложенного суд пришел к выводу о том, что расчет Комитетом выполнен не в соответствии с формулами Методических указаний, в связи с чем правомерно признан экспертами необоснованным.

Кроме того, Комитет полагает, что экспертами нарушены положения Основ ценообразования, которые включили химические реагенты в состав неподконтрольных расходов.

Между тем в соответствии с пунктом 61 Основ ценообразования в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2019 года № 855, действовавшего на момент установления тарифов для ООО «КВС» на 2022 год, базовый уровень операционных расходов определяется в соответствии с Методическими указаниями и включает в себя производственные расходы (за исключением расходов на электрическую энергию (мощность), тепловую энергию и другие виды энергетических ресурсов, а также расходов на химические реагенты), ремонтные расходы, административные расходы и сбытовые расходы, определенные в соответствии с пунктами 21-23, 39-42, 48-52 настоящего документа.

Перечень расходов, которые включаются в неподконтрольные расходы, установлен в пункте 65 Основ ценообразования.

В пунктах 22 и 23 Основ ценообразования закреплены общие правила определения соответствующих значений расходов: при определении расчетных значений расходов используются экономически обоснованные объемы потребления сырья, материалов, выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них, сведения о которых получены из источников информации, перечисленных в пункте 22 Основ ценообразования; при определении фактических значений расходов используются данные бухгалтерской и статистической отчетности регулируемой организации за соответствующий период, а также данные, полученные по результатам мероприятий по контролю.

В соответствии с пунктом 45 Методических указаний операционные расходы на первый год долгосрочного периода регулирования (далее - базовый уровень операционных расходов) рассчитываются с применением метода экономически обоснованных расходов (затрат) в соответствии с пунктами 17 - 26 настоящих Методических указаний (за исключением расходов на электрическую энергию (мощность, тепловую энергию и другие виды энергетических ресурсов)).

Из материалов дела следует, что ООО «КВС» доля операционных расходов на транспортировку воды на 2022 год определена в размере 65,5%, на транспортировку сточных вод - 50,5%. Комитетом доля операционных расходов на транспортировку воды на 2022 год определена в размере 61,1%, на транспортировку сточных вод - 48,6%.

Заключение Комитета не содержит расчета доли операционных расходов на транспортировку воды и сточных вод.

В ходе рассмотрения дела Комитетом пояснено, что доля на транспортировку воды и сточных вод определена на основании показателей текущих расходов представленных ООО «КВС», при этом отмечено, что в материалах тарифного дела отсутствует документальное подтверждение заявленных ООО «КВС» показателей.

Однако в составе материалов по уточнению к заявлению на корректировку необходимой валовой выручки и тарифов (письмо ООО «КВС» от 09 ноября 2021 года исх. № 24474-21/квс), представлены расчеты текущих расходов, отнесенных на технологический процесс транспортировки воды и сточных вод за 2020 год, заверенные подписью финансового директора О.А. Украин. Указанные расчеты содержат данные по фактическим расходам в разрезе статей затрат с указанием величины расходов, относимых на транспортировку воды и сточных вод.

На основании представленных данных ООО «КВС» выполнен расчет доли расходов на транспортировку воды и сточных вод за 2020 год.

Из указанного следует, что ООО «КВС» в материалы тарифного дела были представлены документы в подтверждение заявленной доли затрат на транспортировку воды и сточных вод за 2020 г., т.е. за последний отчетный год.

Фактическая величина расходов по статьям за 2020 год по видам деятельности «водоснабжение» и «водоотведение» также подтверждается отчетом о выполнении производственной программы ООО «КВС» за 2020 год.

В соответствии с пунктом 44 Методических указаний операционные расходы включают в себя: производственные расходы, определенные в соответствии с пунктами 16 - 18 Методических указаний, за исключением расходов на реагенты и электрическую энергию (мощность, тепловую энергию и другие виды энергетических ресурсов); ремонтные расходы; административные расходы, определенные в соответствии с пунктом 25 Методических указаний; сбытовые расходы.

Как следует из представленного ООО «КВС» расчета, величина фактических операционных расходов за 2020 год по деятельности по водоснабжению определена в размере 791 767,357 тыс. руб., в т.ч. по деятельности по транспортировке воды - 518 490,245 тыс. руб. и включает расходы по следующим статьям затрат: фонд оплаты труда; социальные взносы; материалы (без учета реагентов); расходы на ремонтные работы; ГСМ; услуги связи; расходы на подготовку кадров расходы по договорам; прочие расходы.

Доля операционных расходов на транспортировку питьевой воды за 2020 год по расчету ООО «КВС» составляет 65,5% (518 490,245 тыс. руб. / 791 767,357 тыс. руб.).

Величина фактических операционных расходов за 2020 год по деятельности по водоотведению, согласно представленному ООО «КВС» расчету определена в размере 380 421,974 тыс. руб., в т.ч. по деятельности по транспортировке сточных вод – 192 128,455 тыс. руб. и включает расходы по следующим статьям затрат: фонд оплаты труда; социальные взносы; материалы (без учета реагентов); расходы на ремонтные работы; ГСМ; услуги связи; расходы на подготовку кадров; расходы по договорам; прочие расходы.

Доля операционных расходов на транспортировку сточных вод за 2020 год по расчету ООО «КВС» составляет 50,5% (192 128,455 тыс. руб. / 380 421,974 тыс. руб.).

Таким образом, расчет доли операционных расходов на транспортировку воды и сточных вод выполнен ООО «КВС» на основании данных о фактических затратах по статьям, которые в соответствии с пунктами 18, 25 и 44 Методических указаний входят в состав операционных расходов.

Согласно заключению экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» доля операционных расходов на транспортировку воды за 2020 год, определённая Комитетом в размере 61,1%, может быть получена путем деления уровня операционных расходов ООО «КВС» на транспортировку воды (518 490,245 тыс. руб.) на величину операционных расходов по виду деятельности «водоснабжение» с учетом затрат на химреагенты (791 767,357 тыс. руб. + 56 569,953 тыс. руб. = 848 337,31 тыс. руб.) $518\,490,245 \text{ тыс. руб.} / 848\,337,31 \text{ тыс. руб.} = 61,1\%$.

Аналогичным образом доля на транспортировку сточных вод могла быть определена Комитетом в размере 48,6% путем деления величины операционных расходов ООО «КВС» на транспортировку сточных вод (192 128,455 тыс. руб.) на величину операционных расходов по виду деятельности «водоснабжение» с учетом затрат на химреагенты (380 421,974 тыс. руб. + 14 432,404 тыс. руб. = 394 854,38 тыс. руб.) $192\,128,455 \text{ тыс. руб.} / 394\,854,38 \text{ тыс. руб.} = 48,6\%$ (т.4 л.д. 97-102).

Как следует из положений пункта 61 Основ ценообразования и пункта 44 Методических указаний, расходы на химические реагенты не входят в состав операционных расходов, при этом в соответствии с пунктом 45 Методических указаний параметр «d сеть» определяется исходя из данных по величине операционных расходов.

В связи с чем является необоснованным включение расходов на химические реагенты в состав операционных расходов для целей расчета параметра «d сеть».

Доводы Комитета о несогласии с выводами экспертов относительно расчета доли операционных расходов на транспортировку питьевой воды и сточных вод, а именно исключения экспертами из состава операционных расходов затрат по статье «реагенты», не могут быть приняты во внимание.

В соответствии с пунктом 61 Основ ценообразования (в редакции Постановления Правительства РФ от 04 июля 2019 года № 855, действовавшей на момент установления тарифов для ООО «КВС» на 2022 год) базовый уровень операционных расходов определяется в соответствии с Методическими указаниями и включает в себя производственные расходы (за исключением расходов на электрическую энергию (мощность), тепловую энергию и другие виды энергетических ресурсов, а также расходов на химические реагенты), ремонтные расходы, административные расходы и сбытовые расходы, определенные в соответствии с пунктами 21 - 23, 39 - 42, 48 - 52 настоящего документа».

В соответствии с пунктом 65 Основ ценообразования (в редакции Постановления 4 Правительства Российской Федерации от 04 июля 2019 года № 855, действовавшей на момент установления тарифов для ООО «КВС» на 2022 год) расходы на химические реагенты входят в состав неподконтрольных расходов.

Пункты 61 и 65 Основ ценообразования предписывают учитывать химические реагенты в составе неподконтрольных расходов.

В Основах ценообразования понятие «долгосрочный период регулирования» определяется как период длительностью не менее 5 годовых периодов регулирования (не менее 3 годовых периодов регулирования при первом применении долгосрочных тарифов), на который устанавливаются долгосрочные параметры регулирования тарифов, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При этом понятие «долгосрочные тарифы на первый или очередной долгосрочный период регулирования» включает период не менее пяти лет. ФАС России в разъяснениях (в формулировке, указанной Комитетом) не указывает, что положения пунктов 61 и 65 применимы только на первый год долгосрочного периода регулирования.

Вопреки возражениям представителя Комитета, Основы ценообразования положений, указывающие, что химические реагенты, в определенных случаях, учитываются в составе подконтрольных расходов, не содержат.

При указанных обстоятельствах расчет Комитетом величины операционных расходов ООО «КВС» в составе текущих расходов на 2022 год в размере 900 065,62 тыс. руб. (водоснабжение) и 396 691,27 тыс. руб. (водоотведение) с использованием некорректной величины является экономически необоснованным.

Комитетом не приняты к учету в составе неподконтрольных расходов ООО «КВС» на 2022 год заявленные обществом расходы на уплату налога на прибыль.

Согласно заключению Комитета из НВВ ООО «КВС» на 2022 год по видам деятельности «водоснабжение» и «водоотведение» величина налога на прибыль исключена в полном объеме.

В силу положений пункта 78 Основ ценообразования величина нормативной прибыли регулируемой организации включает величину расходов на капитальные вложения (инвестиции), определяемые в соответствии с утвержденными инвестиционными программами; средства на возврат займов и кредитов, привлекаемых на реализацию мероприятий инвестиционной программы, в размере, определяемом исходя из срока их возврата, предусмотренного договорами займа и кредитными договорами, а также проценты по таким займам и кредитам, размер которых определен с учетом положений, предусмотренных пунктом 15 настоящего документа; величину экономически обоснованных расходов на выплаты, предусмотренные коллективными договорами, не учитываемых при определении налоговой базы налога на прибыль (расходов, относимых на прибыль после налогообложения) в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 247 Налогового кодекса Российской Федерации объектом налогообложения по налогу на прибыль организаций признается прибыль, полученная налогоплательщиком.

Налоговая ставка по налогу на прибыль установлена статьей 284 Налогового кодекса Российской Федерации в размере 20 процентов.

Согласно пунктам 22-29 статьи 270 Налогового кодекса Российской Федерации при определении налоговой базы не учитываются следующие расходы:

вознаграждения и премии, выплачиваемые работникам за счет средств специального назначения или целевых поступлений, суммы материальной помощи работникам, оплата дополнительно предоставляемых по коллективному договору отпусков, надбавки к пенсиям, расходы на оплату проезда к месту работы и обратно, на оплату путевок на лечение или отдых и т.д.

Таким образом, налог на прибыль определяется только от величины расходов на капитальные вложения, определяемые в соответствии с утвержденными инвестиционными программами.

Как видно из материалов дела, у ООО «КВС» на момент установления тарифов на 2022 год инвестиционная программа в установленном порядке не была утверждена.

При указанных обстоятельствах суд соглашается с выводами Комитета о неприятии к учету в составе неподконтрольных расходов ООО «КВС» на 2022 год, заявленных расходов на уплату налога на прибыль.

Данные выводы также подтверждаются заключением экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» (том № 4 листы дела № 96-100).

Заключение экспертов в указанной части также содержит указание, что расходы по налогу на прибыль подлежат корректировке по итогам отчетного периода (2022 год) с учетом величины нормативной прибыли, утвержденной инвестиционной программы и фактической документально подтвержденной величины прибыли на капитальные вложения за отчетный период.

Доводы представителей Комитета по указанному обстоятельству о том, что эксперты вышли за рамки поставленных вопросов отклоняется судом, поскольку указание экспертов на возможность корректировки не повлияла на выводы экспертов по поставленному вопросу. При этом возможность заявления корректировки налога на прибыль предусмотрена действующим законодательством.

В заключении Комитет также не принял к учету в составе неподконтрольных расходов ООО «КВС» на 2022 год «расходы по сомнительным долгам» в размере 19 183,17 тыс. руб. (водоснабжение) и 10 201,89 тыс. руб. (водоотведение).

В соответствии с пунктом 65 Основ ценообразования расходы по сомнительным долгам, определяемые в соответствии с пунктом 42 Основ ценообразования, входят в состав неподконтрольных расходов.

Согласно пункту 42 Основ ценообразования расходы на формирование резервов по сомнительным долгам (дебиторской задолженности) определяются в размере не более 2 процентов необходимой валовой выручки, относимой в соответствии с методическими указаниями на население (абонентов, предоставляющих коммунальные услуги в сфере водоснабжения и водоотведения населению) за предыдущий период регулирования. При этом в составе резерва по сомнительным долгам может учитываться дебиторская задолженность, возникшая при осуществлении соответствующего регулируемого вида деятельности.

Согласно пункту 70 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного Приказом Минфина России от 29 июля 1998 года № 34н (далее – ПБУ), организация создает резервы сомнительных долгов в случае признания дебиторской задолженности сомнительной с отнесением сумм резервов на финансовые результаты организации.

Таким образом, создание резервов сомнительных долгов в бухгалтерском учете является обязанностью организации.

Сумма резерва по сомнительным долгам определяется по результатам проведенной на последнее число отчетного (налогового) периода инвентаризации дебиторской задолженности и исчисляется в зависимости от срока возникновения сомнительной задолженности (пункт 4 статьи 266 Налогового кодекса Российской Федерации).

В письме Минфина России от 06 сентября 2018 года № 03-03-06/1/63711 сообщается, что резерв по сомнительным долгам формируется в порядке, установленном статьей 266 Налогового кодекса Российской Федерации, и только в отношении задолженности перед налогоплательщиком, возникшей в связи с реализацией им товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

В письме Минфина России от 26 июля 2018 года № 03-03-06/1/52667 уточняется, что задолженность признается сомнительной с момента наступления срока оплаты по договору.

Следовательно, резерв по сомнительным долгам формируется в случае признания дебиторской задолженности сомнительной на основании результатов инвентаризации дебиторской задолженности, а также корректируется в течение отчетного периода.

Судом установлено, что расходы на создание резерва по сомнительным долгам на 2022 год заявлены ООО «КВС» в размере 19 183,17 тыс. руб. (водоснабжение) и 10 201,89 тыс. руб. (водоотведение).

Расходы на создание резерва по сомнительным долгам рассчитаны ООО «КВС» на 2022 год в размере 2% от НВВ на население.

В обоснование заявленной величины затрат ООО «КВС» к заявлению на корректировку НВВ и тарифов на 2022 год в составе обосновывающих материалов, представило следующие материалы: реестр безнадежной дебиторской задолженности, списанной в 2020 г.; копии приказов о списании безнадежной дебиторской задолженности за 2020 год; определения о принятии заявлений о признании должников банкротами, о взыскании дебиторской задолженности, о завершении конкурсного производства и т.д.; выписки по лицевым счетам должников; исполнительные листы; оборотно-сальдовая ведомость по счету 63 за 2020 г.; акты о наличии обстоятельств, в соответствии с которым исполнительный лист возвращается взыскателю и др.

Таким образом, в подтверждение факта создания резерва по сомнительным долгам и списания безнадежной задолженности за счет резерва по сомнительным долгам ООО «КВС» были представлены данные за последний отчетный период – 2020 год (оборотно-сальдовая ведомость за 2020 год).

Вопреки позиции Комитета, создание, восстановление и изменение резерва по сомнительным долгам за 2022 год, т.е. его величину, возможно определить только после начала, в течение и после окончания отчетного периода 2022 года, что исключает возможность формирования резерва по сомнительным долгам за 2022 год при формировании тарифной заявки в 2021 году.

Однако в рассматриваемом случае Комитетом в заключении учтена только задолженность ООО «КВС», признанная безнадежной, и фактическая величина резерва по сомнительным долгам за 2020 год определена на уровне фактической величины списанной дебиторской задолженности за 2020 год, а не сомнительной, которая превышает размер безнадежной.

На основании изложенного, учитывая факт представления ООО «КВС» документов, подтверждающих величину созданного резерва по сомнительным долгам

и списания безнадежной дебиторской задолженности за последний отчетный период – 2020 год, а также тот факт, что заявленная ООО «КВС» величина резерва по сомнительным долгам по итогам 2020 года не превышает установленную величину, суд приходит к выводу о том, что непринятие Комитетом к учету в составе неподконтрольных расходов ООО «КВС» на 2022 год «расходов по сомнительным долгам» в размере 19 183,17 тыс. руб. (водоснабжение) и 10 201,89 тыс. руб. (водоотведение) и за 2020 год «расходов по сомнительным долгам» в размере 2 394,57 тыс. руб. (водоснабжение) и 952,93 тыс. руб. (водоотведение) не является экономически обоснованным.

Данные выводы также подтверждаются заключением экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» (том № 4 листы дела № 105-108, 122-127).

Доводы комитета относительно того, что при анализе расходов по сомнительным долгам эксперты ссылались на пункт 42 Основ ценообразования в редакции, утвержденной 25 января 2022 года, т.е. после утверждения тарифов ООО «КВС» на 2022 год, суд не может принять во внимание.

Указание экспертами на положения пункта 42 Основ ценообразования в указанной редакции не повлияло на правомерность выводов экспертов, поскольку редакция от 25 января 2022 года была дополнена положениями по вопросу учета фактических расходов по определению фактических расходов по резерву по сомнительным долгам. Формулировки по расчету расходов по сомнительным долгам в редакциях от 25 января 2022 года и от 23 ноября 2021 года в соответствующей части идентичны (не более 2% от НВВ на население).

Что касается непринятия Комитетом к учету в составе неподконтрольных расходов ООО «КВС» на 2022 год расходов на выплаты по договорам займа и кредитным договорам в размере 36 294 тыс. руб. (водоснабжение) и 25 478 тыс. руб. (водоотведение), суд пришел к следующему.

В качестве оснований к отказу в принятии указанных расходов Комитетом указано на отсутствие в материалах тарифного дела договоров займа либо кредитных договоров, заключенных с соблюдением конкурсных процедур, а также ежемесячных расчетов кассовых разрывов; на чистый оборотный капитал (ЧОК), на основании которого произведен расчет, является показателем, используемым при регулировании тарифов методом доходности инвестированного капитала, в то время как ООО «КВС» регулируется методом индексации; на расчет расходов по договорам займа и кредитным договорам от величины чистого оборотного капитала (ЧОК), без подтверждения экономической обоснованности данных расходов, противоречит законодательству.

Из материалов дела следует, что кредитные договоры и закупочная документация не предоставлялись, о причинах непредставления ООО «КВС» не указало.

В обоснование заявленных расходов в составе тарифного дела ООО «КВС» представлены: проспект ценных бумаг № 4B02-01-00409-R от 18 ноября 2019 года; проспект ценных бумаг № 4 -00409-R-001 от 30 мая 2018 года; расчет чистого оборотного капитала; расчет «Определение среднегодовой процентной ставки по облигационным займам на 2022 год»; информация о процентах, начисленных по эффективной процентной ставке (ЭПС); расчет показателей по 2018-2020 годам по видам деятельности; расчет структуры себестоимости за 2018, 2019, 2020 годы; расчет процентной ставки в соответствии с пунктом 15 Основ ценообразования по

облигационным займам от 06 декабря 2018 года и 25 декабря 2019 года; оборотно-сальдовая ведомость (ОСВ) по счету 90.01 за 2020 год; анализ счета 90.02 за 2020 год; расчет «Определение среднегодовой процентной ставки по облигационным займам на 2022 год»; справка о сумме основного долга по облигационному займу ООО «КВС» за 2020 год.

По запросу Комитета ООО «КВС» предоставило расчет кассовых разрывов. Данный расчет предоставлен в составе документов «расчеты расходов на обслуживание займов и кредитов, необходимых для пополнения оборотного капитала на 2022 год» отдельно по видам деятельности. Данные расчеты сформированы ежемесячно и включают в себя непосредственно расчет кассовых разрывов на плановый период 2022 год.

В соответствии с пунктом 88 Методических указаний величина текущих расходов регулируемой организации определяется в соответствии с главой VI.I Методических указаний с учетом того, что неподконтрольные расходы включают в себя помимо расходов, указанных в пункте 49 Методических указаний, также расходы на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, включая возврат сумм основного долга и проценты по ним, с учетом положений, предусмотренных пунктом 20 Методических указаний.

Расходы на обслуживание займов и кредитов, необходимых для пополнения оборотного капитала, могут быть установлены на долгосрочный период регулирования в размере, равном чистому оборотному капиталу, рассчитанному в соответствии с формулой (24) Методических указаний

По запросу Комитета ООО «КВС» был предоставлен расчет кассовых разрывов. Данный расчет предоставлен в составе документов «расчеты расходов на обслуживание займов и кредитов, необходимых для пополнения оборотного капитала на 2022 год» отдельно по видам деятельности. Данные расчеты сформированы ежемесячно и включают в себя непосредственно расчет кассовых разрывов на плановый период 2022 год.

В соответствии с пунктом 88 Методических указаний величина текущих расходов регулируемой организации определяется в соответствии с главой VI.I Методических указаний с учетом того, что неподконтрольные расходы включают в себя помимо расходов, указанных в пункте 49 Методических указаний, также расходы на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, включая возврат сумм основного долга и проценты по ним, с учетом положений, предусмотренных пунктом 20 Методических указаний.

Расходы на обслуживание займов и кредитов, необходимых для пополнения оборотного капитала, могут быть установлены на долгосрочный период регулирования в размере, равном чистому оборотному капиталу, рассчитанному в соответствии с формулой (24) Методических указаний: чистый оборотный капитал $ЧОК_i = 0,05 НВВ_i - 1$, где чистый оборотный капитал (ЧОК) — нормативная величина чистого оборотного капитала, определенная на начало года i , тыс. руб.; $НВВ_i - 1$ — необходимая валовая выручка, установленная на год i — 1, тыс. руб.

Поскольку в силу действующего законодательства у органа регулирования отсутствует обязанность по включению в состав неподконтрольных расходов величины по указанной формуле Методических указаний, непринятие Комитетом к учету в составе неподконтрольных расходов ООО «КВС» на 2022 год, заявленных расходов на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, экономически обосновано.

Вместе с тем, как следует из материалов дела и сторонами не оспорено, заемные средства привлечены ООО «КВС» на основании эмиссий ценных бумаг (облигаций) в соответствии с требованиями Положения банка России от 11 августа 2014 года № 428-П «О стандартах эмиссии ценных бумаг, порядке государственной регистрации выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг, государственной регистрации отчетов об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг и регистрации проспектов ценных бумаг», а также Федерального закона от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».

Другие кредиты и заемные средства ООО «КВС» в 2020 году не привлекались.

ООО «КВС» представило в Комитет расчет расходов на обслуживание займов и кредитов, необходимых для пополнения оборотного капитала за 2020 год, отдельно по видам деятельности, который сформирован ежемесячно и включает в себя непосредственно расчет кассовых разрывов.

Фактическая процентная ставка по привлеченным облигационным займам в соответствии с предоставленным расчетом составляет 9,3% и не превышает экономически обоснованную ставку, рассчитанную в соответствии с пунктами 15 Основ ценообразования и пункта 22 Методических указаний.

Таким образом, Комитет обладал всей необходимой информацией, подтверждающей экономическую обоснованность фактически понесенных в 2020 году расходов на обслуживание займов и кредитов, необходимых для пополнения оборотного капитала.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что непринятие Комитетом к учету в составе неподконтрольных расходов ООО «КВС» за 2020 год расходов на выплаты по договорам займа и кредитным договорам» в размере 33 872 тыс. руб. (водоснабжение) и 26 460 тыс. руб. (водоотведение) не является экономически обоснованным.

Данные выводы также подтверждаются заключением экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» (том № 4 листы дела № 109-112, 127-129).

Доводы Комитета о том, что выводы экспертов относительно учета в составе неподконтрольных расходов ООО «КВС» расходов на выплаты по договорам займа и кредитным договорам за 2020 год (признан экономически необоснованным) и на 2022 год (признан экономически обоснованным) противоречат друг другу, поскольку содержат указания экспертов на один и тот же факт не привлечения ООО «КВС» заемных средств, судом отклоняются.

Так, согласно заключению экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» заемные средства привлечены ООО «КВС» на основании эмиссий ценных бумаг (облигаций), другие кредиты и заемные средства ООО «КВС» в 2020 году не привлекались.

Таким образом, выводы экспертов об экономически необоснованном не учете Комитетом привлеченных заемных средств за 2020 год не является противоположным и не противоречит тому, что было установлено экспертами в заключении по вопросу учета неподконтрольных расходов ООО «КВС» «расходов на выплаты по договорам займа и кредитным договорам» на 2022 год.

Относительно определения Комитетом величины нормативной прибыли ООО «КВС» на 2022 год по виду деятельности «водоснабжение»

в размере 2 322,15 тыс. руб., по виду деятельности «водоотведение» - 925,84 тыс. руб. суд пришел к следующему.

При этом необходимая валовая выручка (НВВ) ООО «КВС» на 2022 год Комитетом учтены только расходы на социальные нужды на уровне факта 2020 года (по виду деятельности «водоснабжение» - 2 322,15 тыс. руб., по виду деятельности «водоотведение» - 925,84 тыс. руб.). В качестве основания для принятия указанных расходов на уровне 2020 года Комитетом указано на отсутствие у ООО «КВС» на момент установления тарифов инвестиционной программы в сфере водоснабжения и водоотведения на 2022 год.

В соответствии с пунктом 78 Основ ценообразования величина нормативной прибыли регулируемой организации включает: а) величину расходов на капитальные вложения (инвестиции), определяемые в соответствии с утвержденными инвестиционными программами; б) средства на возврат займов и кредитов, привлекаемых на реализацию мероприятий инвестиционной программы, в размере, определяемом исходя из срока их возврата, предусмотренного договорами займа и кредитными договорами, а также проценты по таким займам и кредитам, размер которых определен с учетом положений, предусмотренных пунктом 15 Основ ценообразования; в) величину экономически обоснованных расходов на выплаты, предусмотренные коллективными договорами, не учитываемых при определении налоговой базы налога на прибыль (расходов, относимых на прибыль после налогообложения) в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

При определении величины нормативной прибыли регулируемой организации расходы на капитальные вложения (инвестиции) на период регулирования рассчитываются с учетом расходов на реализацию мероприятий инвестиционной программы в размере, предусмотренном утвержденной в установленном порядке инвестиционной программой такой организации на соответствующий год ее действия с учетом источников финансирования, определенных инвестиционной программой.

В соответствии с пунктом 79 Основ ценообразования, в отношении организаций, которым права владения и (или) пользования централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельными объектами таких систем, находящимися в государственной или муниципальной собственности, переданы по договорам аренды таких систем и (или) объектов или по концессионным соглашениям (заключенным в соответствии с законодательством Российской Федерации не ранее 1 января 2014 года), нормативный уровень прибыли входит в состав долгосрочных параметров регулирования тарифов.

Нормативный уровень прибыли для ООО «КВС» является долгосрочным параметром регулирования, величина которого установлена Концессионным соглашением.

Согласно заключению экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» (том № 4 листы дела № 112-118) при расчете величины нормативной прибыли для организаций, эксплуатирующих объекты систем водоснабжения и водоотведения, переданных на основании концессионного соглашения, необходимо учитывать ряд особенностей, установленных для указанных организаций действующим законодательством, а именно: для данных организаций нормативный уровень прибыли является долгосрочным параметром регулирования (ДПР), который в течение долгосрочного периода регулирования не подлежит пересмотру. Следовательно, величину

нормативной прибыли для ООО «КВС» следует определять с применением установленного ДПР – нормативного уровня прибыли.

Концессионным соглашением нормативный уровень прибыли в сфере водоснабжения на 2022 год установлен в размере 20,5%, в сфере водоотведения – 11,5%.

Согласно пункту 86 Методических указаний в отношении объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности и эксплуатируемых регулируемой организацией на основании концессионного соглашения или договора аренды, заключенных в соответствии с законодательством Российской Федерации не ранее 1 января 2014 года, нормативная прибыль определяется в соответствии со следующей формулой 31: $Пр(к/i) = n * НВВ(б/п/i)$, где: n – нормативный уровень прибыли, установленный на i -й год; $НВВ(б/п/i)$ – величина необходимой валовой выручки регулируемой организации, определенная на i -й год без учета объема плановой (расчетной) прибыли от регулируемого вида деятельности и величины налога на прибыль, тыс. руб.

В случае расчета величины нормативной прибыли ООО «КВС» на 2022 год в соответствии с пунктом 86 Методических указаний и использованием утвержденной Комитетом величины $НВВ$ ООО «КВС» на 2022 год (без прибыли и налога на прибыль) без учета анализа утвержденных величин затрат на предмет их экономической обоснованности, ее размер составит: по виду деятельности «водоснабжение» - 322 883,27 тыс. руб.; по виду деятельности «водоотведение» - 87 300,32 тыс. руб.

Из указанного следует, что величина нормативной прибыли ООО «КВС» на 2022 год по виду деятельности «водоснабжение» в размере 2 322,15 тыс. руб., по виду деятельности «водоотведение» - 925,84 тыс. руб., определенная Комитетом в заключении, не соответствует величине, определенной в формуле 31 Методических указаний, предусматривающей расчет нормативной прибыли с применением нормативного уровня прибыли, который для ООО «КВС» является долгосрочным параметром регулирования, установленным Концессионным соглашением. Величина нормативной прибыли определена органом регулирования прямым счетом исходя из обоснованного, по мнению органа регулирования, уровня затрат на социальные нужды.

В соответствии с пунктом 33 Основ ценообразования долгосрочные параметры регулирования не подлежат пересмотру в течение долгосрочного периода регулирования, за исключением пересмотра по ограниченному перечню.

Как указали эксперты, на момент установления тарифов на 2022 год утвержденная в установленном порядке инвестиционная программа ООО «КВС» на 2022 год отсутствовала, в связи с чем утверждение величины нормативной прибыли ООО «КВС» на 2022 год с учетом инвестиционной программы, при ее отсутствии, не соответствует величине прибыли, рассчитанной в соответствии с установленным долгосрочным параметром (нормативным уровнем прибыли).

Таким образом, на момент установления тарифов на 2022 год основания к пересмотру долгосрочных параметров регулирования ООО «КВС» отсутствовали. В рассматриваемом случае следует руководствоваться нормативным актом, имеющим большую юридическую силу — Федеральным законом № 416-ФЗ от 07 декабря 2011 года, согласно положениям которого установлена обязанность регулирующего органа учитывать при формировании тарифов долгосрочные параметры регулирования тарифов, установленных Концессионным соглашением.

Комитету следовало производить расчет величины нормативной прибыли с учетом уровня нормативной прибыли к плановой величине НВВ (без учета прибыли и налога на прибыль), установленной Концессионным соглашением.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что расчет величины нормативной прибыли, произведенный Комитетом, не соответствует пункту 86 Методических указаний и пункту 12 статьи 32 Федерального Закона № 416-ФЗ от 07 декабря 2011 года, так как не учитывает утвержденный долгосрочный параметр регулирования — нормативный уровень прибыли, установленный Концессионным соглашением, и по этому является экономически необоснованным.

Определенная Комитетом величина предпринимательской прибыли по виду деятельности в размере 76 411,59 тыс. руб. (водоснабжение) и 35 584,72 руб. (водоотведение) на 2022 год, как установили эксперты Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики», не является экономически обоснованной (том № 4 листы дела № 118-119, 129-130).

В соответствии с пунктом 86(1) Методических указаний расчетная предпринимательская прибыль гарантирующей организации определяется в размере 5 процентов текущих расходов на каждый год долгосрочного периода регулирования, за исключением расходов на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, включая возврат сумм основного долга и процентов по ним, и расходов на амортизацию основных средств и нематериальных активов.

В заключении Комитета величина предпринимательской прибыли по виду деятельности «водоснабжение» и «водоотведение» на 2022 год определена органом регулирования с применением ставки 5% к плановому уровню текущих расходов (с учетом амортизации), т. е. в соответствии с вышеуказанными требованиями Методических указаний.

Вместе с тем, как отметили эксперты, Комитетом расходы по ряду статей затрат на 2020 и 2022 годы, корректировке необходимой валовой выручки за 2020 год, входящие в состав текущих расходов (величина операционных расходов по виду деятельности «питьевое водоснабжение» и «водоотведение», резерв по сомнительным долгам по видам деятельности «водоснабжение» и «водоотведение»), учтены в экономически необоснованном размере, т. е. величина текущих расходов, которая служит базой для определения величины предпринимательской прибыли, не является экономически обоснованной.

В заключении Комитета показатель «выручка от реализации товаров (услуг) по регулируемому виду деятельности» определен Комитетом при расчете размера корректировки необходимой валовой выручки ООО «КВС» по результатам 2020 года, в размере 1 482 083 тыс. руб. (водоснабжение) и 589 804 тыс. руб. (водоотведение), при этом использованы данные бухгалтерской отчетности.

Однако в соответствии с пунктом 91 Методических указаний размер корректировки необходимой валовой выручки, осуществляемой с целью учета отклонения фактических значений параметров расчета тарифов от значений, учтенных при установлении тарифов, рассчитывается по формуле (33) с применением данных за последний расчетный период регулирования, по которому имеются фактические значения, то есть выручка от реализации товаров (услуг) по регулируемому виду деятельности определяется исходя из фактического объема полезного отпуска.

При этом выручка от реализации товаров (услуг) по регулируемому виду деятельности в (i-2)-м году определяется исходя из фактического объема полезного

отпуска соответствующего вида продукции (услуг) в (i-2)-м году и тарифов, установленных в соответствии с главой VII настоящих Методических указаний на (i-2)-й год, без учета уровня собираемости платежей.

Согласно заключению экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» расчет выручки от реализации услуг водоснабжения и водоотведения ООО «КВС» за 2020 год подлежит производить с использованием данных по полезному отпуску услуг, приведенных в представленных в составе тарифного дела формах статистической отчетности «№1 – водопровод» и «№1-канализация» за 2020 год, а также данные отчета по выполнению производственной программы ООО «КВС» за 2020 год; тарифы на питьевую воду, техническую воду, водоотведение, установленные для ООО «КВС» на 2020 год постановлением Комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области № 43/18 от 16 декабря 2019 года (том № 4 листы дела № 131-132).

С учетом указанных показателей выручка от реализации товаров (услуг) по регулируемому виду деятельности ООО «КВС» за 2020 год составит: по водоснабжению – 1 481 579,80 тыс. руб., по водоотведению – 589 468,90 тыс. руб.

При указанных обстоятельствах определенный Комитетом показатель «выручка от реализации товаров (услуг) по регулируемому виду деятельности», при расчете размера корректировки необходимой валовой выручки ООО «КВС» по результатам 2020 года, в размере 1 482 083 тыс. руб. (водоснабжение) и 589 804 тыс. руб. (водоотведение), не является экономически обоснованным.

Возражения представителей Комитета на неправомерность выводов экспертов относительно избранного подхода по определению показателя «выручка от реализации товаров (услуг) по регулируемому виду деятельности» исходя из фактического объема полезного отпуска соответствующего вида услуг за определенный год и тарифа, установленного на этот вид услуг в данном году, суд не может принять во внимание, поскольку на производство расчета указанного показателя по фактическим объемам прямо предусмотрен пунктом 91 Методических Указаний.

Административный истец не согласен величиной отклонения показателя ввода объектов системы водоснабжения и (или) водоотведения в эксплуатацию и изменения инвестиционной программы, рассчитанной Комитетом, в размере 150 003,3 тыс. руб. (водоснабжение) и 82 459,93 тыс.руб. (водоотведение).

В соответствии с пунктом 92 Методических указаний при расчете регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения величины отклонения показателя ввода объектов системы водоснабжения и (или) водоотведения в эксплуатацию и изменения инвестиционной программы используются объемы собственных средств на реализацию инвестиционной программы.

Как указано в заключении экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики», базовым годом для установления тарифов на водоснабжение на 2022 год является 2020 год. Объем собственных средств на реализацию инвестиционной программы, учтенный при установлении тарифов, объем фактического ввода объектов системы водоснабжения и (или) водоотведения в эксплуатацию и изменения инвестиционной программы и плановый размер финансирования инвестиционной программы, утвержденной в установленном порядке, определяются на 2020 год (том № 4 листы дела № 133-139).

Согласно расчету корректировки необходимой валовой выручки и тарифов ООО «КВС» величина отклонения показателя ввода объектов водоснабжения в эксплуатацию и изменения инвестиционной программы составляет: система водоснабжения – (-107 496,97) тыс. руб.; система водоотведения – (-55 813,16) тыс. руб.

Объем собственных средств на реализацию инвестиционной программы, учтенный при установлении тарифов на 2020 год, Комитетом принят по фактическим данным отчета ООО «КВС» о выполнении производственной программы за 2020 год в размере 139 685,48 тыс. руб., в том числе: расходы на социальные нужды – 2 322,15 тыс. руб.; займы – 39 867,56 тыс. руб.; расходы на инвестиционную программу – 97 495,77 тыс. руб.

Согласно данным по плановым показателям ООО «КВС» на 2020 год объем собственных средств на финансирование инвестиционной программы, использованный в расчете Комитета, использован в размере 186 767 тыс. руб.

Из ответа ООО «КВС» от 16 ноября 2011 года исх. № 25126-21/КВС следует, что собственные средства на реализацию инвестиционной программы составляют 133 842,5 тыс. руб.

Однако в расчетах Комитета использован объем финансирования инвестиционной программы из собственных средств равный 186 767 тыс. руб. (139 685 тыс. руб. + 47 082 тыс. руб. где: 139 685 тыс. руб. – фактические затраты ООО «КВС», 47 082 тыс. руб. – амортизация), вместо учтенных при установлении тарифов, что не соответствует требованиям пункта 92 Методических указаний и является экономически необоснованным.

В тарифах на 2020 год учтенный объем собственных средств для финансирования инвестиционной программы составит 133 843 тыс. руб.

Как рассчитали эксперты, в соответствии с требованиями пункта 92 Методических указаний величина отклонения показателя ввода объектов системы водоснабжения в эксплуатацию и изменения инвестиционной программы составит в размере -107 496,97 тыс. руб.

На 2020 год Комитетом принят объем собственных средств на реализацию инвестиционной программы по водоотведению, учтенный при установлении тарифов на (i-2)-й год и включающий амортизацию основных средств и нематериальных активов, расходы из прибыли и иные собственные средства, определенные инвестиционной программой, заключением Комитета об установлении тарифов на 2022 год в размере 92 576,59 тыс. руб., что соответствует требованиям пункта 92 Методических указаний.

При утверждении инвестиционной программы ООО «КВС» на 2017-2021 г.г. в новой редакции в Приложении 10 «План финансирования мероприятий инвестиционной программы» в раздел «Мероприятия инвестиционной программы» министерством строительства и жилищно - коммунального хозяйства Саратовской области включен «Возврат заемных средств и проценты».

В утвержденном перечне мероприятий инвестиционной программы (Форма № 4 инвестиционной программы) не содержатся мероприятия с наименованием «возврат заемных средств и проценты».

Следовательно, финансирование по указанной статье расходов приведет к снижению финансирования утвержденных мероприятий инвестиционной программы (возможному отказу от финансирования некоторых утвержденных мероприятий), что станет причиной невыполнения утвержденной инвестиционной программы.

С учетом изложенного эксперты Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» пришли к выводу о том, что включение расходов на «возврат заемных средств и процентов» в расходные статьи инвестиционной программы, без соответствующего обеспечения источниками финансирования, является некорректным.

Согласно заключению экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» объем фактического ввода объектов системы водоотведения в эксплуатацию и изменения инвестиционной программы в 2020 году по стоимости, определенной в инвестиционной программе на 2020 год, определен на основании справки «основные средства, созданные в рамках инвестиционной программ и введенные в эксплуатацию в 2020 году», и нарушает положения пункта 92 Методических указаний. Определенная Комитетом величина отклонения показателя ввода объектов системы водоотведения в эксплуатацию и изменения инвестиционной программы в объеме - 82 459,93 тыс. руб. является экономически необоснованной.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что расчет Комитетом величины отклонения показателя ввода объектов систем водоотведения в эксплуатацию и изменения инвестиционной программы стоимость основных средств систем водоотведения, введенных в 2020 году, произведен с нарушением пункта 92 Методических указаний и не является экономически обоснованным, поскольку для расчета показателей Комитетом использовались данные о фактических расходах ООО «КВС», вместо учтенных при установлении тарифов.

В дополнительных пояснениях экспертов указано также на допущенную опечатку (фактический объем ввода объектов системы водоснабжения в 2020 году в объеме 300 683,04 руб., а ошибочно указано на 300 383,04 руб.), которая не повлияла на точность расчета.

Ссылка Комитета на тот факт, что выявленные экспертизой отклонения в расчете указанной величины по водоотведению повлекли за собой разницу в конечном значении данной величины всего в размере 912,76 тыс. руб., что не повлияло на тариф и не нанесло существенного ущерба, отклоняется как несостоятельная, поскольку неправильный расчет одного показателя полностью изменяет величину необходимой валовой выручки регулируемой организации при установлении соответствующего тарифа.

При этом малозначительность допущенного отклонения в расчете соответствующей величины в составе необходимой валовой выручки правового значения не имеет и не опровергает обоснованность выводов экспертного заключения. При рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов, которыми установлены тарифы, следует учитывать, что неправильный расчет одного вида показателя полностью изменяет величину необходимой валовой выручки регулируемой организации при установлении соответствующего тарифа, что влечет перерасчет величины такой выручки.

Согласно положениям пунктов 43 и 85 Основ ценообразования при установлении тарифов с применением метода индексации необходимая валовая выручка регулируемой организации включает операционные расходы, расходы на приобретение электрической энергии (мощности), тепловой энергии, топлива, других видов энергетических ресурсов и холодной воды, неподконтрольные расходы, расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов, нормативную прибыль, расчетную предпринимательскую прибыль, величину сглаживания.

Установленный Комитетом уровень плановых затрат на 2022 год по видам деятельности «водоснабжение» и «водоотведение», а также уровень фактических затрат за 2020 год (для целей расчета соответствующих корректировок) по статьям операционные расходы; расходы по сомнительным долгам; нормативная прибыль; расчетная предпринимательская прибыль признан судом необоснованным. Поскольку по ряду статей затрат, входящих в состав необходимой валовой выручки ООО «КВС» по видам деятельности «водоснабжение» и «водоотведение» на 2022 год, величина затрат рассчитана в экономически необоснованном размере, определенная Комитетом величина необходимой валовой выручки ООО «КВС» на 2022 год (без учета сглаживания) в размере 1 653 674,1 тыс. руб. (водоснабжение) и 778 458,31 тыс. руб. (водоотведение) также не является экономически обоснованной.

Указанные выводы также сделаны экспертами Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики» (том № 4 листы дела 139-140).

При этом возражения ФАС России не могут быть приняты во внимание, поскольку эти возражения опровергаются выводами заключения экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики», обладающими специальными познаниями, составившими заключение после изучения материалов дела и тарифного дела.

Проанализировав оспариваемое постановление комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области на предмет его соответствия положениям Федерального закона № 416-ФЗ, Основам ценообразования, Методическим указаниям, исследовав материалы дела, представленные материалы тарифного дела, включая экспертное заключение об установлении тарифов и заключение экспертов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики», составленное по результатам судебно-экономической экспертизы, суд приходит к выводу, что оспариваемые тарифы и долгосрочный параметр регулирования тарифов установлены комитетом государственного регулирования тарифов Саратовской области в экономически необоснованном размере, при их определении и корректировке комитетом были допущены многочисленные нарушения указанных выше нормативно правовых актов имеющих большую юридическую силу.

При таких обстоятельствах, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное исковое заявление ООО «КВС» к комитету государственного регулирования тарифов Саратовской области об оспаривании постановления № 55/1 в редакции постановления № 51/3 в части установления тарифов на питьевую воду и водоотведение на 2022 год (Приложение № 1), подлежит удовлетворению.

Доводы административного ответчика о недопустимости использования доказательств, в том числе при производстве судебно-экономической экспертизы, являются несостоятельными.

По общему правилу, на тарифном органе не лежит безусловная обязанность запрашивать по собственной инициативе дополнительные документы. Вместе с тем тарифный орган в случае недостаточности обосновывающих документов должен был предложить ООО «КВС» представить дополнительные материалы.

Общими принципами организации экономических отношений в сфере водоснабжения и водоотведения, помимо прочего, являются соблюдение баланса экономических интересов организаций, осуществляющих холодное водоснабжение и

(или) водоотведение, и их абонентов, обеспечение стабильных и недискриминационных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения (пункты 4 и 6 части 2 статьи 3 Федерального закона № 416-ФЗ).

Исходя из указанных принципов, а также практики оценки обосновывающих материалов, подход тарифного органа должен быть предсказуемым для регулируемой организации и не создающим непреодолимых препятствий для установления экономически обоснованного тарифа.

В силу статьи 62, части 8 статьи 82 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации заключение эксперта относится к числу доказательств по делу, которое подлежит оценке судом в соответствии со статьей 84 названного Кодекса в совокупности с другими доказательствами по делу.

У суда отсутствуют основания сомневаться в правильности выводов судебной экспертизы, порученной судом экспертам Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ «Высшая школа экономики», поскольку оно подготовлено лицами, обладающими правом на проведение подобного рода исследования, предупрежденными об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, содержит экономически обоснованные расчёты, выводы предельно ясны, основаны на результатах анализа первичной бухгалтерской отчетности и иной документации, не содержат противоречий.

При указанных обстоятельствах суд не усматривает, предусмотренных статьёй 83 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации оснований для назначения повторной экспертизы.

Определяя момент, с которого оспариваемый нормативный правовой акт должен быть признан недействующим, суд исходит из следующего.

В силу пункта 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признаётся не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определённой судом даты.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данным в пункте 38 постановления от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», нормативный правовой акт или его часть могут быть признаны не действующими с того времени, когда они вошли в противоречие с нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу. В случае если оспариваемый акт был принят ранее нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, он или его часть могут быть признаны не действующими со дня вступления в силу нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, которому он или его часть стали противоречить. Оспариваемый акт, принятый позднее нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, которому он или его часть не соответствуют, может быть признан судом не действующим полностью или в части со дня вступления в силу оспариваемого акта. Если нормативный правовой акт до принятия решения суда

применялся и на основании этого акта были реализованы права граждан и организаций, суд может признать его не действующим полностью или в части со дня вступления решения в законную силу.

Поскольку оспариваемый нормативный правовой акт имеет ограниченный срок действия, то признание его не действующим с момента вступления в силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

В этой связи суд считает необходимым признать постановление № 55/1 в редакции постановления № 51/3 в оспариваемой части с момента его принятия в данной редакции, то есть с 20 декабря 2021 года.

В случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены, подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс, с целью надлежащего урегулирования данных отношений соответствующий орган в силу его компетенции, закрепленной законом и иными правовыми актами, и в связи с принятием соответствующего решения суда обязан в установленный судом срок принять нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим (часть 2 статьи 178, часть 6 статьи 180, часть 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В этой связи суд считает возможным возложить на комитет государственного регулирования тарифов Саратовской области обязанность принять нормативный правовой акт, заменяющий постановление № 55/1 в редакции постановления № 51/3 в части, признанной судом недействующей, в течение 1 месяца со дня вступления решения суда в законную силу, поскольку данный срок с учётом обстоятельств дела является разумным.

Согласно части 11 статьи 11, пункту 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, статье 35 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации», статье 6 Закона Саратовской области от 26 июня 2006 года № 64-ЗСО «О порядке обнародования и вступления в силу правовых актов органов государственной власти Саратовской области» вступившее в законную силу решение должно быть направлено судом в сетевое издание «Новости Саратовской губернии» (www.G-64.RU), для опубликования.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Концессии водоснабжения Саратов» к комитету государственного регулирования тарифов Саратовской области об оспаривании постановления комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 19 декабря 2018 года № 55/1 «Об установлении тарифов на питьевую воду, техническую воду, водоотведение ООО «Концессии водоснабжения – Саратов», осуществляющему свою деятельность на территории муниципального образования «Город Саратов» по границам имущественного комплекса, определенного концессионным соглашением в отношении централизованных

систем холодного водоснабжения и водоотведения, находящихся в собственности муниципального образования «Город Саратов» от 24 ноября 2017 года в редакции постановления от 20 декабря 2021 года № 51/3 в части установления тарифов на питьевую воду и водоотведение на 2022 год (Приложение № 1), удовлетворить.

Признать недействующим и не подлежащим применению постановление комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 19 декабря 2018 года № 55/1 «Об установлении тарифов на питьевую воду, техническую воду, водоотведение ООО «Концессии водоснабжения – Саратов», осуществляющему свою деятельность на территории муниципального образования «Город Саратов» по границам имущественного комплекса, определенного концессионным соглашением в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, находящихся в собственности муниципального образования «Город Саратов» от 24 ноября 2017 года в редакции постановления от 20 декабря 2021 года № 51/3 «О внесении изменений в постановление комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области «Об установлении тарифов на питьевую воду, водоотведение ООО «Концессии водоснабжения – Саратов», осуществляющему свою деятельность на территории муниципального образования «Город Саратов» по границам имущественного комплекса, определенного концессионным соглашением в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, находящихся в собственности муниципального образования «Город Саратов» от 24 ноября 2017 года в части установления тарифов на питьевую воду и водоотведение на 2022 год (Приложение № 1), со дня принятия – 20 декабря 2021 года.

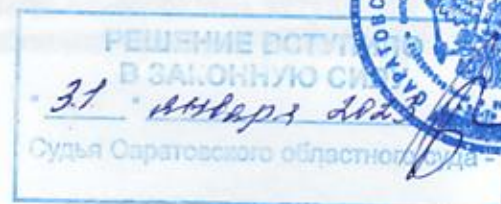
Возложить на комитет государственного регулирования тарифов Саратовской области обязанность в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу принять нормативный правовой акт, заменяющий постановление комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 19 декабря 2018 года № 55/1 в редакции постановления от 20 декабря 2021 года № 51/3 в части, признанной судом недействующей.

Решение суда в течение одного месяца после вступления в законную силу в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации подлежит опубликованию в сетевом издании «Новости Саратовской губернии» (www.G-64.RU).

Решение может быть обжаловано в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Саратовский областной суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

Бугаева Е.М.



Саратовский областной суд
Пронумеровано и скреплено
Печатью _____
Листов _____
Подпись _____

